

KU- tema Naturmangfold og økotjenester:

Boligforslag i produktiv skog gir stort sett middels til stor negativ konsekvens, spesielt der naturverdier ikke er kartlagt. Idretts-, kultur- og grøntområder vurderes som nøytrale til lite positive. Næringsutvikling og solenergi i skogområder får middels til stor negativ konsekvens, men kan forbedres med bærekraftige tiltak. I Bjørkelangen og Løken er konsekvensene nøytrale til små negative, mens tiltak i Hemnes og Setskog – særlig i myr, våtmark og produktiv skog – får store til meget store negative konsekvenser. I Rømskog vurderes fritidsbebyggelse som nøytral til middels negativ, og nærings- og masseuttakstiltak gir liten negativ konsekvens.

Konsekvenser er vurdert etter følgende skjønsmessige skala:

Meget stor negativ konsekvens	----
Stor negativ konsekvens	---
Middels negativ konsekvens	--
Liten negativ konsekvens	-
Ingen eller minimale konsekvenser	0
Liten positiv konsekvens	+
Middels positiv konsekvens	++
Stor positiv konsekvens	+++
Meget stor positiv konsekvens	++++

Aurskog- området

Innspill nr.	Dokument	Gnr. / bnr.	Områdenavn	Forslagsstiller	Oppsummering av forslaget	Konsekvensutredninger
53		176/19	Heggevika	Aurskog-Høland kommune	Anbefaler området formålsendret til LNF for å ivareta naturhensyn, da utbygging av dette området vurderes ikke å være i samsvar med fastsatt arealstrategi.	++++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.).
54		192/75 7	Nordjordet	Aurskog-Høland kommune	Anbefaler området formålsendret fra tjenesteyting til LNF av hensyn til dyrket mark.	0 Tilbakeføring til LNF som dyrket mark, vil ikke ha noen konsekvenser for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) da det er dyrket mark og ikke natur.
55		168/18, 168/72	Skansen - Holmenbyen	Aurskog-Høland kommune	Anbefaler området formålsendret fra boligbebyggelse til LNF for å unngå nedbygging av fulldyrka jord, og kantvegetasjon til Vålermåsan.	++++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.). Vålermåsan er en svært verdifull intakt konsentrisk høgmyr, som er en sårbar naturtype og som er prioritert (Naturbase faktaark). Tilbakeføring til LNF som dyrket mark, vil ikke ha noen konsekvenser for naturmangfoldet og økosystemtjenestene

						(naturgodene) da det er dyrket mark og ikke natur.
56		170/1	Lierfoss samvirkelag	Aurskog-Høland kommune	Anbefaler området formålsendret fra Andre typer bebyggelse og anlegg og boligbebyggelse til LNF for å unngå nedbygging av dyrka mark.	0 Tilbakeføring til LNF som dyrket mark, vil ikke ha noen konsekvenser for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) da det er dyrket mark og ikke natur.
57		188/10 5, 188/10 2	Flatby	Aurskog-Høland kommune	Anbefaler området formålsendret fra boligbebyggelse til LNF for å unngå nedbygging av dyrka mark, ikke et egnet område for ny bebyggelse pga. lokasjon, som medfører støy og uoversiktlig kryss.	0 Tilbakeføring til LNF som dyrket mark, vil ikke ha noen konsekvenser for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) da det er dyrket mark og ikke natur.
58		192/93 3	Aursmoen barnehage	Aurskog-Høland kommune	Barnehagen har åpnet nye lokaler. Anbefaler området formålsendret fra tjenesteyting til boligbebyggelse	-- Endring til formål boligbebyggelse vil føre til fortetting av bygg på tomta, og dermed mindre grøntarealer, mer tette flater og mer avløpsvann som vil ha noe negativ konsekvens for naturmangfold, karbonbinding, overvann, påslipp kommunalt avløp. Konsekvensene for naturmangfold og økosystemtjenester, som samfunnet er avhengig av, kan reduseres ved å fastsette reguleringsbestemmelser.
59		192/1/3 2	Skoletomta Aursmoen	Aurskog-Høland kommune	Vurderer området formålsendret fra tjenesteyting til boligbebyggelse	-- Endring til formål boligbebyggelse vil føre til fortetting av bygg på tomta, og dermed mindre grøntarealer, mer tette flater og mer avløpsvann som vil ha noe negativ

						<p>konsekvens for naturmangfold, karbonbinding, overvann, påslipp kommunalt avløp.</p> <p>Konsekvensene for naturmangfold og økosystemtjenester, som samfunnet er avhengig av, kan reduseres ved å fastsette reguleringsbestemmelser.</p>
60		192/1/3 2	Skoletomta Aursmoen	Aurskog- Høland kommune	Vurderer området formålsendret fra tjenesteyting til grønnstruktur	<p>++</p> <p>Endring til formål grønnstruktur vil ha noe positiv konsekvens for naturmangfold, bl.a. karbonbinding og hydrologi (vannfordrøyning), men ikke spesielt mye påvirkning på artsmangfold, mm.</p>
61		171/29	Haneborg skole	Aurskog- Høland kommune	Vurderer hele eller deler av området formålsendret fra tjenesteyting til boligbebyggelse	<p>---</p> <p>Endring til formål boligbebyggelse vil føre til fortetting av bygg på tomta, og dermed mindre grøntarealer, mer tette flater og mer avløpsvann som vil ha noe negativ konsekvens for naturmangfold, karbonbinding, overvann, påslipp kommunalt avløp.</p> <p>Dette er et større område enn tomta til gamle Aursmoen barnehage og Aursmoen skole, derfor er det vurdert noe mer negativ konsekvens.</p> <p>Konsekvensene for naturmangfold og økosystemtjenester, som samfunnet er avhengig av, kan reduseres ved å fastsette reguleringsbestemmelser.</p>

62		164/12	Mangen kapell	Aurskog-Høland kommune	Anbefaler området formålsendret fra LNF til Tjenesteyting og gravplass	0 Endring til formål tjenesteyting og gravplass vil føre til noe mindre grøntarealer på tomta, men ikke nevneverdig da tomta ikke er natur i dag heller. Det vil ikke bli noe mer tette flater og mer avløpsvann som vil ha negativ konsekvens for naturmangfold, karbonbinding, overvann, påslipp kommunalt avløp.
63		192/716	Margaretakilden	Aurskog-Høland kommune	Anbefaler området formålsendret fra tjenesteyting til grønnstruktur, boligbebyggelse, LNF	0 Endring til formål boligbebyggelse vil i dette tilfellet ikke føre til bygging og dermed til fortetting av bygg på tomta. Ergo, det blir ikke mer tette flater og mer overvann som må håndteres som vil ha noe negativ konsekvens for naturmangfold, karbonbinding, overvann, påslipp kommunalt avløp. Endring til formål grønnstruktur vil ha noe positiv konsekvens for naturmangfold, bl.a. karbonbinding og hydrologi (vannfordrøyning), men ikke spesielt mye påvirkning på artsmangfold, mm.
64		187/12	Aurskog stasjon	Aurskog-Høland kommune	Anbefaler området formålsendret fra veg til grønnstruktur	++ Endring til formål grønnstruktur vil ha noe positiv konsekvens for naturmangfold, bl.a. karbonbinding og hydrologi (vannfordrøyning), men ikke spesielt mye påvirkning på artsmangfold, mm.
65		187/55	Skogholt ved Kråkhaugen	Aurskog-Høland kommune	Anbefaler området formålsendret fra boligbebyggelse til grønnstruktur naturområde	++(+) Endring til formål grønnstruktur vil ha noe positiv konsekvens for naturmangfold, bl.a.

						karbonbinding og hydrologi (vannfordrøyning), og noe positiv betydning for artsmangfold, mm.
66		188/13, 187/23	Bøndernes hus	Aurskog-Høland kommune	Anbefaler området formålsendret fra andre typer bebyggelse og anlegg til boligbebyggelse	<p>0</p> <p>Endring fra formål andre typer bebyggelse til formål boligbebyggelse vil ikke ha stor praktisk betydning. Det kan imidlertid føre til at det blir enklere å fornye bebyggelsen på tomta og dermed mer fortetting av boliger. En teknisk endring som dette vil dermed ikke ha spesiell konsekvens. Mulighet for bygging og dermed mindre grøntarealer, mer tette flater og mer overvann som må håndteres vil ha noe negativ konsekvens for naturmangfold, karbonbinding, overvann, påslipp kommunalt avløp.</p> <p>Konsekvensene for naturmangfold og økosystemtjenester, som samfunnet er avhengig av, kan reduseres ved å fastsette reguleringsbestemmelser.</p>
67		188/128, 188/100, 188/88, 188/70,	Buffersone - Bogstadfeltet og Aurskog industriområde	Aurskog-Høland kommune	Anbefaler området formålsendret fra næringsbebyggelse til grønnstruktur	<p>++</p> <p>Endring til formål grønnstruktur vil ha noe positiv konsekvens for naturmangfold, bl.a. karbonbinding og hydrologi (vannfordrøyning), men ikke spesielt mye påvirkning på artsmangfold, mm.</p>
68		173/3	Dingsrud fort	Aurskog-Høland kommune	Anbefaler området formålsendret fra LNF til tjenesteyting	<p>0</p> <p>Endring til formål tjenesteyting vil kunne føre til noe mindre grøntarealer på tomta, men ikke nevneverdig da tomta ikke vil bygges ut nevneverdig da det er kulturminne i dag. Det vil antagelig ikke bli noe mer tette</p>

						flater og mer avløpsvann som vil ha negativ konsekvens for naturmangfold, karbonbinding, overvann, påslipp kommunalt avløp.
69		168/23	Tangen-fritidsbebyggelse	Aurskog-Høland kommune	Anbefaler området formålsendret i tråd med avgrensingene på reguleringsplan fra fritidsbebyggelse til LNF	+++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.).
70		192/1	Langbråten (G1)	Aurskog-Høland kommune	Ingen drift. Anbefaler området formålsendret fra råstoffutvinning til LNF	+++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.).
71		190/1, 190/2	Hogstad (G2)	Aurskog-Høland kommune	Ingen drift. Anbefaler området formålsendret fra råstoffutvinning til LNF	+++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.).

Bjørkelangen-området:

Innspill nr	Dokument	Gnr. / bnr.	Områdenavn	Forslagsstiller	Oppsummering av høringsinnspillet	Konsekvensutredning:
72		75/1, 75/278, 75/143	Blikrudåsen nord	Aurskog-Høland kommune	Anbefaler at det stiplede området i nord som er uregulert blir formålsendret fra boligbebyggelse til LNF for å bevare området skog med god bonitet, samt dyrkbar og dyrka jord	<p>+++</p> <p>Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.).</p> <p>Tilbakeføring til LNF som dyrket mark, vil ikke ha noen konsekvenser for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) da det er dyrket mark og ikke natur.</p>
73		75/1, 75/507	Blikrudmåsan v. Holen	Aurskog-Høland kommune	Anbefaler området formålsendret fra næring til LNF for å unngå nedbygging av myr.	<p>++++</p> <p>Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.). Myr er særs viktig naturtype. Selv om Blikrudmåsan har vært drevet torvuttak på i mangfoldige tiår tidligere, har måsan begynt å restaurere seg selv etter at torvdrifta stoppet her. En restaurering av hele myrkomplekset Liermåsan/Blikrudmåsan er viktig for både hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), artsmangfold og karbonbinding og -lagring, mm. Dette er viktig regionalt for</p>

						Haldenvassdraget, og i større skala for Oslofjorden, men lokalt viktig for Bjørkelangen som tettsted. Bevaring mot nedbygging av myr nord for næringsområde Blikrud er i den sammenheng viktig.
74		75/351	Setskogveien 1	Aurskog-Høland kommune	Brannstasjonen ligger i dette bygget, og skal etter planen utvide sin bruk til å omfatte hele bygget. Området foreslås formålsendret fra boligbebyggelse til tjenesteyting	0 Endring av formål til tjenesteyting vil ikke ha noen konsekvenser for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) da det i dag ikke er natur på tomta fra før av nevneverdig grad.
75		2/275	Lia øst for Eidsverket	Aurskog-Høland kommune	Omdisponeres til fra boligbebyggelse til LNF for å ivareta kulturmiljøhensyn.	+++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.). Det forutsettes at det ikke bygges noe nytt eller mer i tilknytning til Eidsdammen og det gamle kraftverket.
76		73/210, 73/453, 73/214	Gjømmeråsen	Aurskog-Høland kommune	Endre formål mer i tråd med bruken av området idrettsanlegg og tjenesteyting.	0 Endring til formål idrettsanlegg og tjenesteyting vil kunne føre til noe mindre grøntarealer på tomta, men ikke nevneverdig da tomta ikke vil bygges ut nevneverdig da det i praksis er slik bruk av tomta i dag. Det vil antagelig ikke bli noe mer tette flater og mer avløpsvann som vil ha negativ konsekvens for naturmangfold,

						karbonbinding, overvann, påslipp kommunalt avløp.
77		73/30, 73/85, 73/6, 73/262	Vollamyra	Aurskog- Høland kommune	Anbefaler området formålsendret fra boligbebyggelse og idrettsformål til LNF for å unngå nedbygging av intakt myr.	++++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.). Myr er særs viktig naturtype.
78		73/174	Bjørkelangen kirke	Aurskog- Høland kommune	Området foreslås endret fra boligbebyggelse til <i>offentlig eller privat tjenesteyting</i> for å legge til rette for at kirke driften kan bruke området til sine driftsoppgaver i en framtidssituasjon.	0 Endring til formål tjenesteyting vil kunne føre til noe mindre grøntarealer på tomta, men ikke nevneverdig da tomta ikke vil bygges ut nevneverdig da det i praksis er slik bruk av tomta i dag. Det vil antagelig ikke bli noe mer tette flater og mer avløpsvann som vil ha negativ konsekvens for naturmangfold, karbonbinding, overvann, påslipp kommunalt avløp.
79		4/1	Ilebekk Massetak(M1)	Aurskog- Høland kommune	Da det ikke er noen aktiv drift i området, anbefaler området formålsendret fra andre typer bebyggelse og anlegg til LNF-formål.	+++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.).
80		73/121, 73/139, 73/141, 73/38,	Nyjordet I	Aurskog- Høland kommune	Anbefaler området formålsendret fra tjenesteyting til sentrumsformål.	0 Endring til sentrumsformål vil antagelig ikke føre til noe endrede konsekvenser for naturmangfold og økosystemtjenester, da

		73/355, 73/481, 73/358, 73/361, 73/391, 73/390				andel grøntarealer på tomte og bygging ikke vil øke pga. formålsendring. Det vil antagelig ikke bli noe mer tette flater og mer avløpsvann som vil ha negativ konsekvens for naturmangfold, karbonbinding, overvann, påslipp kommunalt avløp.
--	--	---	--	--	--	---

Løken-området:

Innspill nr.	Dokument	Gnr. / bnr.	Områdenavn	Forslagsstiller	Oppsummering av høringsinnspillet	Konsekvensutredninger
52	23/046 87-170	57/48	Grøthaugveien	Plan 1 AS	Eier av gnr/bnr. 57/48 ønsker å legge til rette for fire eneboligtomter i tilknytning til eksisterende boligområde, basert på vedlagt situasjonsplan. Innspillet fremmes parallelt med klage på avslag etter jordlova, og det bes om at kommunen hensyntar dokumentasjon fra dispensasjonssøknaden og klagebehandlingen.	-(-) Endring til formål boligbebyggelse vil føre til fortetting av bygg på tomte, og dermed mindre grøntarealer, mer tette flater og mer avløpsvann som vil ha noe negativ konsekvens for naturmangfold, karbonbinding, overvann, påslipp kommunalt avløp.
81		29/12	Granholt søndre-Hjellebøl	Aurskog-Høland kommune	Anbefaler området formålsendret fra boligbebyggelse til LNF formål på grunn av landbrukshensyn.	0 Tilbakeføring til LNF som dyrket mark, vil ikke ha noen konsekvenser for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) da det er dyrket mark og ikke natur.
82		29/16	Granholt søndre-Hjellebøl	Aurskog-Høland kommune	Anbefaler området formålsendret fra boligbebyggelse til LNF formål for å unngå nedbygging av myr, og muliggjøre restaurering av myra.	++++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.). Myr er særs viktig naturtype. Denne lille myra er vel ikke grøftet/ødelagt, så det er ikke snakk om restaurering, men bevaring. Myra ligger rett nord for den større Hjellebølmåsan som er drevet og drives trovuttak på i flere tiår. Bevaring av intakt myr viktig.

83		30/9, 30/34, 30/30, 30/94, 30/95, 30/96, 30/67, 30/55, 30/6	Heia Traverveien	Aurskog- Høland kommune	Området i syd er registrert som dyrkbar mark. Anbefaler at disse to områdene på 24 daa tilbakeføres til LNF formål på grunn av landbrukshensyn	+++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.). Dersom utmarksarealet dyrkes opp, vil dette ha negativ konsekvens for naturmangfold og økosystemtjenester.
84		57/12	Fraserud nord	Aurskog- Høland kommune	Anbefaler at disse to områdene tilbakeføres til LNF formål på grunn av landbrukshensyn.	0 Tilbakeføring til LNF som dyrket mark, vil ikke ha noen konsekvenser for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) da det er dyrket mark og ikke natur.
85		13/1	Fosserveien	Aurskog- Høland kommune	Anbefaler at dette området tilbakeføres til LNF formål på grunn av jordbrukshensyn.	0 Tilbakeføring til LNF som dyrket mark, vil ikke ha noen konsekvenser for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) da det er dyrket mark og ikke natur.
86		59/15, 59/76, 59/22 og 59/1.	Engabyen landbruksområder	Aurskog- Høland kommune	Anbefaler området formålsendret fra byggeområde til LNF-formål, for å unngå nedbygging av dyrka mark og produktiv skog.	++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.).

						Tilbakeføring til LNF som dyrket mark, vil ikke ha noen konsekvenser for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) da det er dyrket mark og ikke natur.
87		32/1	Prestegårdsmåsan	Aurskog-Høland kommune	Anbefaler området formålsendret fra tjenesteyting til LNF-formål, for å unngå nedbygging av myr og dyrkbar mark.	+++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.). Vurdert som mer positiv betydning i og med det er snakk om våtmark/myr og ikke naturtyper på fastmark. Tilbakeføring til LNF som dyrket mark, vil ikke ha noen konsekvenser for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) da det er dyrket mark og ikke natur.
88		34/93 deler av 0/0	Bjørkely	Aurskog-Høland kommune	Eiendommen har ingen funksjon i fremtidig kommunal tjenesteproduksjon, og er solgt til privat aktør med tanke på bruk som bolig så området foreslås formålsendret fra offentlig tjenesteyting til boligbebyggelse	- Endring til formål boligbebyggelse vil føre til fortetting av bygg på tomta, og dermed mindre grøntarealer, mer tette flater og mer avløpsvann som vil ha noe negativ konsekvens for naturmangfold, karbonbinding, overvann, påslipp kommunalt avløp.
89		32/30 2, 32/10 5	Sandakerfeltet-lekeplasser	Aurskog-Høland kommune	For å bevare arealer som brukes og oppfattes som nærlekeplass da dette området ikke er regulert. I en	++ Endring til formål grønnstruktur vil ha noe positiv konsekvens for naturmangfold, bl.a. karbonbinding og hydrologi

					reguleringsplanprosess ville arealer til nærlekeklass være nødvendig. Anbefaler området formålsendret fra boligbebyggelse til grønnstruktur	(vannfordrøyning), og noe positiv betydning for artsmangfold, mm.
90		55/37	Løken-Rakkstad-bakken	Aurskog-Høland kommune	Anbefaler området formålsendret fra boligbebyggelse til LNF av hensyn til dyrkamark.	0 Tilbakeføring til LNF som dyrket mark, vil ikke ha noen konsekvenser for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) da det er dyrket mark og ikke natur.
91		55/11	Rigneshagan nord	Aurskog-Høland kommune	Nordre del er ikke berørt av pågående reguleringsplan, og et anbefales at området formålsendres fra boligbebyggelse og grøntstruktur til LNF av landbrukshensyn, ettersom området utgjør dyrkbar mark.	+++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.). Vurdert som mer positiv betydning i og med det er snakk om våtmark/myr og ikke naturtyper på fastmark. Tilbakeføring til LNF som dyrket mark, vil ikke ha noen konsekvenser for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) da det er dyrket mark og ikke natur.
92		34/5	Høland IUL	Aurskog-Høland kommune	Anbefaler området formålsendret fra idrettsanlegg til LNF-formål, for å unngå nedbygging av dyrka mark.	0 Tilbakeføring til LNF som dyrket mark, vil ikke ha noen konsekvenser for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) da det er dyrket mark og ikke natur.

93		50/1	Mo- dyrka mark	Aurskog-Høland kommune	Den delen av området med dyrka mark foreslås formålsendret fra boligbebyggelse til LNF for å unngå nedbygging av dyrka mark.	0 Tilbakeføring til LNF som dyrket mark, vil ikke ha noen konsekvenser for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) da det er dyrket mark og ikke natur.
94		50/22 550/2 2850/ 22750 /214	Skoleveien-Momoen	Aurskog-Høland kommune	Det foreslås å endre formål fra boligbebyggelse til LNF for den delen som utgjør skog av god bonitet. Både fordi området har dårlig byggegrunn og fordi området utgjør et typiske ravinelandskap som har verdi som del av landskapet.	+++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.). Raviner er viktig naturtype.
95		38/8	Momoen idrettsplass - sør	Aurskog-Høland kommune	Forslaget går ut på at de bratte partiene og det området på det nederste nivået som ikke er i bruk, blir formålsendret fra idrettsanlegg til LNF da disse ikke egner seg til utbygging.	+++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.).
96		76/3, 41/3, 41/22	Dæhlen hyttefelt	Aurskog-Høland kommune	Området har vært avsatt til hytteformål i lang tid uten realisering. Vi foreslår området formålsendret fra fritidsbebyggelse til LNF for å bevare natur.	+++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.).

97		76/3, 41/3, 41/22	Fjellsdalen – vest for Fosser	Aurskog- Høland kommune	Området foreslås formålsendret fra Råstoffutvinning til LNF for å unngå nedbygging av dyrka mark og tilrettelegge for framtidig landbruksproduksjon.	0 Tilbakeføring til LNF som dyrket mark, vil ikke ha noen konsekvenser for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) da det er dyrket mark og ikke natur.
98		51/4, 51/2	Morttjenn- Langfossjøen	Aurskog- Høland kommune	Området foreslås formålsendret fra fritidsbebyggelse til LNF for å bevare området med myr og skog med god bonitet.	++++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.). Myr er særs viktig naturtype.
99		51/2, 52/2	Langfosssjøen øst	Aurskog- Høland kommune	Området foreslås formålsendret fra fritidsbebyggelse til LNF for å bevare området med myr og skog med god bonitet.	++++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.). Myr er særs viktig naturtype.
100		54/2, 53/4	Abbotjern hyttefelt	Aurskog- Høland kommune	Vi foreslår området endret fra fritidsbebyggelse til LNF for å bevare området skog med god bonitet. Eksisterende hyttefelt beholder formålet fritidsbebyggelse.	+++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.).

101		7/5, 7/1	Nordre fallet (G 6)	Aurskog-Høland kommune	Da det ikke er noen aktiv drift, foreslår vi området blir formålsendret til LNF formål.	+++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.).
102		13/1, 13/21	Fetmosen pukkverk og massemttak	Aurskog-Høland kommune	Driver har planer om å endre reguleringsplanen, slik at området korrigeres – og det foreslås at området omdisponeres i arealdelen av kommuneplanen for å forberede dette.	0 Korrigerer av formål i tråd med reguleringsplan for området og driften vurderes å ikke ha noen andre eller mer negative konsekvenser for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) enn det er i dag, da det er og har vært drift på området i flere tiår.

Hemnes-området:

Innspill nr	Dokument	Gnr. / bnr.	Områdenavn	Forslagsstiller	Oppsummering av høringsinnspillet	Konsekvensutredninger:
103		138/2	Stusrud sør-fritidsbebyggelse	Aurskog-Høland kommune	Området foreslås formålsendret fra fritidsbebyggelse til LNF for å bevare området med natur og produktiv skog.	+++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.).
104		138/4	Stusrud nord-fritidsbebyggelse	Aurskog-Høland kommune	Området foreslås formålsendret fra fritidsbebyggelse til LNF for å bevare	+++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og

					området med dyrket mark, natur og produktiv skog.	økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.).
105		106/13, 106/14	Nygård camping-fritidsbebyggelse	Aurskog-Høland kommune	Området foreslås formålendret fra fritidsbebyggelse til LNF for å unngå nedbygging av dyrka mark, dyrkbar mark og produktiv skog.	+++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.).
106		95/3, 96/6	Gagnes søndre-fritidsbebyggelse- camping	Aurskog-Høland kommune	Området foreslås formålendret fra fritidsbebyggelse til LNF for å unngå nedbygging av dyrka mark.	0 Tilbakeføring til LNF som dyrket mark, vil ikke ha noen konsekvenser for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) da det er dyrket mark og ikke natur.
107		128/1 128/16 154/5	Utvidelse av næringsområde ved Bergsjøgropa	Aurskog-Høland kommune	Forslaget går ut på å omdisponere 68 daa av området til LNF. Det gjelder den delen med dyrka mark i sør, og skog av god bonitet øst for bekken.	+++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.).
108		121/3 120/4	Enger søndre	Aurskog-Høland kommune	Området foreslås formålendret fra boligbebyggelse til LNF for å unngå nedbygging av dyrka mark.	0 Tilbakeføring til LNF som dyrket mark, vil ikke ha noen konsekvenser for naturmangfoldet og økosystemtjenestene

						(naturgodene) da det er dyrket mark og ikke natur.
109		120/20, 131/1	Løkkatoppen	Aurskog- Høland kommune	Området som er dyrka mark foreslås formålsendret fra boligbebyggelse til LNF av jordbrukshensyn.	0 Tilbakeføring til LNF som dyrket mark, vil ikke ha noen konsekvenser for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) da det er dyrket mark og ikke natur.
110		120/2, 120/23 4	Bråtevangen	Aurskog- Høland kommune	Dette området foreslås formålsendret til LNF-formål, for å unngå nedbygging av dyrka mark.	0 Tilbakeføring til LNF som dyrket mark, vil ikke ha noen konsekvenser for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) da det er dyrket mark og ikke natur.
111		120/13 7 120/13 0	Pengeåsen	Aurskog- Høland kommune	Området foreslås formålsendret fra tjenesteyting til boligbebyggelse da det ikke er planlagt noen fremtidig tjenesteproduksjon her.	- Endring til formål boligbebyggelse vil føre til fortetting av bygg på tomta, og dermed mindre grøntarealer, mer tette flater og mer avløpsvann som vil ha noe negativ konsekvens for naturmangfold, karbonbinding, overvann, påslipp kommunalt avløp.
112		120/21 4 120/13 0	Pengeåsen - skrent	Aurskog- Høland kommune	Søndre del av Pengeåsen mot kirkegården foreslås formålsendret til grønnstruktur som en buffersone mot gravlund.	++ Endring til formål grønnstruktur vil ha noe positiv konsekvens for naturmangfold, bl.a. karbonbinding og hydrologi (vannfordrøyning), og noe positiv betydning for artsmangfold, mm.
113		108/13, 108/4	Lahaugbråtan	Aurskog- Høland kommune	Områder som ikke er fradelt til fritidsbebyggelse foreslås formålsendret	+++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og

					fra fritidsbebyggelse til LNF for å bevare natur.	økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.).
114		108/18, 109/2, 109/4, 109/4, 109/7	Berg	Aurskog- Høland kommune	Foreslår dette området formålsendret fra fritidsbebyggelse til LNF for å bevare natur.	+++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.).
115		97/9, 97/3	Saga-Strand / Kartkilen	Aurskog- Høland kommune	Disse områdene foreslås formålsendret fra fritidsbebyggelse til LNF-formål for å unngå nedbygging av dyrka mark, dyrkbarmark og skog med god bonitet.	+++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.). Tilbakeføring til LNF som dyrket mark, vil ikke ha noen konsekvenser for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) da det er dyrket mark og ikke natur.
116		141/9	Bønsdammen hyttefelt - myrområde	Aurskog- Høland kommune	Det blir foreslått å formålsendre området fra fritidsbebyggelse til LNF-formål, for å unngå framtidige inngrep i myr.	++++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi

						(vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.). Myr er særs viktig naturtype å ivareta.
117		137/1, 137/2, 137/6, 137/23	Stormoen, Hemnes (G10)	Aurskog- Høland kommune	Uttaksaktiviteten er planlagt avviklet. Det blir foreslått å formålsendre fra råstoffutvinning til LNF formål.	+++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.).

Setskog-området:

Innspill nr	Dokument	Gnr. / bnr.	Områdenavn	Forslagsstiller	Oppsummering av høringsinnspillet	Konsekvensutredninger
118		154/8, 154/1	Kinnestadfeltet sør	Aurskog-Høland kommune	Det blir foreslått å formålsendre 95 daa boligbebyggelse til LNF-formål, med tanke på at andre områder vil dekke framtidig behov.	- Endring til formål boligbebyggelse vil føre til fortetting av bygg på tomta, og dermed mindre grøntarealer, mer tette flater og mer avløpsvann som vil ha noe negativ konsekvens for naturmangfold, karbonbinding, overvann, påslipp kommunalt avløp. Krav om å bygge tett og i høyden kan redusere negative konsekvenser.
119		154/8	Blakkstad	Aurskog-Høland kommune	Det blir foreslått å formålsendre 40 daa boligbebyggelse til LNF-formål, med tanke på at andre områder vil dekke framtidig behov.	+++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.).
120		154/3	Kirkevika camping	Aurskog-Høland kommune	Det anbefales å formålsendre et område på 53 daa fra fritidsbebyggelse (Camping) til LNF-formål for å unngå nedbygging av dyrka mark, dyrkbarmark og skog med god bonitet.	+++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.).

						Tilbakeføring til LNF som dyrket mark, vil ikke ha noen konsekvenser for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) da det er dyrket mark og ikke natur.
121		158/6	Sjøåker / Enger	Aurskog-Høland kommune	Forslaget går ut på å formålsendre området fra fritidsbebyggelse til LNF-formål for å unngå nedbygging av dyrka mark, dyrkbarmark og skog med god bonitet.	+++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.). Tilbakeføring til LNF som dyrket mark, vil ikke ha noen konsekvenser for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) da det er dyrket mark og ikke natur.
122		154/6	Lembruvanna	Aurskog-Høland kommune	Vi anbefaler at området på 43 daa formålsendres fra fritidsbebyggelse til LNF-formål på grunn av naturhensyn og nedbygging av myr.	++++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.). Myr er særs viktig naturtype å ivareta.
123		2/176	Setta skog (G11)	Aurskog-Høland kommune	Da det ikke er noen aktiv drift, foreslås det at området formålsendres fra råstoffutvinning til LNF-formål.	+++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi

						(vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.).
124		2/176	Setta skog (G12)	Aurskog-Høland kommune	Da det ikke er noen aktiv drift, foreslås det at området formålsendres fra råstoffutvinning til LNF-formål.	+++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.).
125		155/1	Setta skog (G15)	Aurskog-Høland kommune	Da det ikke er noen aktiv drift, foreslås det at området formålsendres fra råstoffutvinning til LNF-formål.	+++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.).
126		151/1	Setskog hyttepark	Aurskog-Høland kommune	Det foreslås at dette arealet som ikke ble en del av reguleringsplanen endrer formål til LNF av hensyn til bevaring av natur.	+++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.).

Rømskog-området:

Innspill nr	Dokument	Gnr. / bnr.	Områdenavn	Forslagsstiller	Oppsummering av høringsinnspillet	Konsekvensutredninger
127		269/5, 271/86, 269/3	Tørnby	Aurskog- Høland kommune	Området foreslås formålsendret fra boligbebyggelse til LNF for å unngå nedbygging av dyrka mark, og produktiv skog – samt for å ivareta landskapsbildet rundt Rømsjøen.	+++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.). Tilbakeføring til LNF som dyrket mark, vil ikke ha noen konsekvenser for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) da det er dyrket mark og ikke natur.
128		269/5, 269/38, 271/87, 271/21, 271/24	Tørnby østre	Aurskog- Høland kommune	Området utgjør i stor grad dyrka mark og det foreslås derfor formålsendret fra boligbebyggelse til LNF.	0 Tilbakeføring til LNF som dyrket mark, vil ikke ha noen konsekvenser for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) da det er dyrket mark og ikke natur.
129		271/1	Steinby- Haga-Skurås	Aurskog- Høland kommune	Området foreslås omdisponert til LNF, ettersom det utgjør dyrka mark og skog.	+++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.).

						Tilbakeføring til LNF som dyrket mark, vil ikke ha noen konsekvenser for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) da det er dyrket mark og ikke natur.
130		275/5	Bøhaget	Aurskog-Høland kommune	Området foreslås formålendret fra boligbebyggelse og småbåthavn til LNF for å unngå nedbygging av myr, dyrka mark, dyrkbar mark og produktiv skog	+++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.). Myr er særs viktig naturtype. Tilbakeføring til LNF som dyrket mark, vil ikke ha noen konsekvenser for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) da det er dyrket mark og ikke natur.
131		267/9, 267/5	Vortungen hyttefelt – sør (sør for utbygd hyttefelt)	Aurskog-Høland kommune	Området vist med svart stiplet linje foreslås omdisponert fra fritidsbebyggelse til LNF, for å unngå nedbygging av myr og skog av god bonitet.	+++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.). Myr er særs viktig naturtype.
132		267/5, 267/12, 267/46, 267/65, 267/35,	Hytteområde sørøst for Vortungen	Aurskog-Høland kommune	Området foreslås formålendret fra fritidsbebyggelse til LNF, for å redusere omfanget av fritidsbebyggelse og for å unngå nedbygging av myr og produktiv skog.	++++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi

		267/34, 266/1				(vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.). Myr er særs viktig naturtype å bevare.
133		267/3	Sandum næring	Aurskog-Høland kommune	Området foreslås formålsendret fra næring til LNF for å unngå nedbygging av produktiv skog.	+++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.).
134		267/12, 268/2	Ravneberg næring	Aurskog-Høland kommune	Området foreslås formålsendret fra næring til LNF for å unngå nedbygging av myr og produktiv skog.	++++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.). Myr er særs viktig naturtype å bevare.
135		272/4, 272/7, 272/17	Tjernmoen vest	Aurskog-Høland kommune	Det blir foreslått å formålsendre markerte området fra næringsbebyggelse til LNF-formål, for å unngå framtidige inngrep i myr og natur.	++++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.). Myr er særs viktig naturtype å bevare.
136		279/5, 265/1, 279/3, 279/4	Trosterud	Aurskog-Høland kommune	Området foreslås endret fra boligbebyggelse til LNF for å unngå nedbygging av store områder med dyrka mark, dyrkbar mark.	+++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi

						(vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.). Tilbakeføring til LNF som dyrket mark, vil ikke ha noen konsekvenser for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) da det er dyrket mark og ikke natur.
137		265/1	Storlia	Aurskog-Høland kommune	Foreslår dette området formålsendret fra fritidsbebyggelse til LNF for å bevare området med natur, myr og produktiv skog.	++++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.). Myr er særs viktig naturtype å bevare.
138		274/8, 274/2, 274/23, 274/68	Hyttefelt ved Stangebrot	Aurskog-Høland kommune	Området er ferdig utbygd og vi foreslår å formålsendre de ubebygde delene av området fra fritidsbebyggelse til LNF for å unngå nedbygging av myr.	++++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.). Myr er særs viktig naturtype å bevare.
139		267/3, 267/7, 267/19, 266/14, 266/3, 266/2, 266/4, 266/1	Sandum	Aurskog-Høland kommune	Området foreslås formålsendret fra boligbebyggelse til LNF, for å unngå nedbygging av dyrka mark, dyrkbar mark og produktiv skog.	+++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.).

						Tilbakeføring til LNF som dyrket mark, vil ikke ha noen konsekvenser for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) da det er dyrket mark og ikke natur.
140		273/76, med mange flere (se innspill)	Libakk	Aurskog-Høland kommune	Området foreslås formålsendret fra boligbebyggelse til LNF for å unngå nedbygging av dyrka mark, dyrkbar mark og produktiv skog.	+++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.). Tilbakeføring til LNF som dyrket mark, vil ikke ha noen konsekvenser for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) da det er dyrket mark og ikke natur.
141		274/14, 274/90 med mange flere (se innspill)	Moserud	Aurskog-Høland kommune	Området består i stor grad av dyrka mark og det foreslås derfor formålsendret fra boligbebyggelse til LNF. Samme gjelder for næringseiendom.	0 Tilbakeføring til LNF som dyrket mark, vil ikke ha noen konsekvenser for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) da det er dyrket mark og ikke natur.
142		278/6	Østtukun	Aurskog-Høland kommune	Området foreslås formålsendret fra fritidsbebyggelse til LNF for å unngå nedbygging av dyrka mark, dyrkbar mark og produktiv skog.	+++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.).

						Tilbakeføring til LNF som dyrket mark, vil ikke ha noen konsekvenser for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) da det er dyrket mark og ikke natur.
143			Grønnstruktur langs sjøer	Aurskog-Høland kommune	Langs Rømsjøen, Bøvika og deler av Vortungen viser områder avsatt til grønnstruktur i gjeldende kommuneplan for Rømskog. Disse tenker vi formålsendret til LNF.	+ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha noe positiv betydning for naturmangfoldet og økosystemtjenestene (naturgodene) naturen gir (karbonbinding, karbonlagring, oksygenproduksjon, hydrologi (vannfordrøyning, vannrensing), rekreasjon, mm.). Formål grønnstruktur ivaretar naturhensyn noe, men formål LNF natur vil sikre på bedre måte.

Bolig- og fritidsbebyggelse utenfor byggefelt i kommunen

144		Se innspill sdokumentet	Bolig- og fritidsbebyggelse utenfor byggefelt	Aurskog-Høland kommune	<p>Kommuneplanen skal være en overordnet plan og med begrenset detaljering. Boligbebyggelse og fritidsbebyggelse som ikke er i et bolig- eller hyttefelt, er det vanlig å bruke formålet LNF.</p> <p>Det blir derfor foreslått at en rekke eiendommer endrer formål fra boligbebyggelse/ fritidsbebyggelse til LNF. De fleste boligene som er valgt ut ligger inntil eller er omkranset av dyrket mark.</p>	0(+) Denne korrigeringen vurderes å ikke ha noen praktisk betydning, snarere positiv.
-----	--	-------------------------	---	------------------------	---	---