

**KU- tema: Klima (herunder binding av karbon, transportbehov og energibruk).**

Utbygging i produktiv skog og dyrket mark gir store negative klimaeffekter, særlig for bolig- og næringsformål, mens solkraft gir fornybar energi, men har negativ effekt der skog må fjernes. Tilbakeføring til LNF gir stor positiv klimanytte, spesielt i områder med myr og produktiv skog. Sentrumsnære tiltak innen idrett, kultur og grøntområder vurderes som nøytrale til svakt positive. Helhetlig planlegging og krav om energifleksible og fornybare løsninger anbefales for å redusere belastningene.

---

**Konsekvenser er vurdert etter følgende skjønsmessige skala:**

Meget stor negativ konsekvens	----
Stor negativ konsekvens	---
Middels negativ konsekvens	--
Liten negativ konsekvens	-
Ingen eller minimale konsekvenser	0
Liten positiv konsekvens	+
Middels positiv konsekvens	++
Stor positiv konsekvens	+++
Meget stor positiv konsekvens	++++

---

## Aurskog-området:

Nr	Gnr. / bnr.	Områdenavn	Forslagsstiller	Oppsummering av høringsinnspillet	Konsekvensutredninger
4	188/1	Bogstad Søndre	Solveig og Knut Sæther	Det foreslås at ca. 93 dekar skog/utmark på Bogstad Søndre (Gnr. 188, Bnr. 1) i Aurskog legges inn i kommuneplanen som fremtidig boligområde. Planen innebærer å etablere 50–60 eneboligtomter for selvbyggere med tomtestørrelser på 1–1,5 dekar. Området har god infrastruktur, nærhet til kollektivtransport og barnehage, samt gode solforhold, uten å berøre dyrket mark. Området kan sette i gang raskt, men er tenkt solgt over tid i takt med etterspørselen.	Stor negativ konsekvens (---). Produktiv skog i dag. Endret arealbruk til boligområde vil gi relativt stort utslipp av klimagasser, og ikke minst vil vi ved utbyggingen miste potensialet av langsiktig karbonopptak/-binding. Dersom det settes krav om energifleksible energisystemer og fornybare energikilder, samt energieffektivitet, kan innspillet bli mindre negativt ift. energi. Hva angår transport anses området for sentrumsnært.
5	192/64-192/76	Lysakerjordet	Sten Erik Hagen og Bente Bogen Hagen	Innspillet gjelder gjeninnlemmelse av Lysakerjordet i kommunens arealdelplan for boligutbygging. Området har ferdig forslag til reguleringsplan, eksisterende infrastruktur og kort avstand til sentrale fasiliteter. Det utgjør en utvidelse av Aursmoen sør.	Stor negativ konsekvens (---). Produktiv skog i dag. Endret arealbruk til boligområde vil gi relativt stort utslipp av klimagasser, og ikke minst vil vi ved utbyggingen miste potensialet av langsiktig karbonopptak/-binding. Dersom det settes krav om energifleksible energisystemer og fornybare energikilder, samt energieffektivitet, kan innspillet bli mindre negativt ift. energi. Hva angår transport anses området for sentrumsnært.
7	192/1/15 1 192/615 192/616	Aursmoen idrettsplass	Aurskog-Finstadbru sportsklubb	Aurskog-Finstadbru sportsklubb foreslår at følgende tomter må bevares regulert til idrettsformål: Tomt 192/151/1 Tomt 192/615 og 192/616	Nøytral (0). Bevaring, sågar opparbeidelse av meir grøntarealer, vil ha positiv betydning på karbonbinding.
10	201/1 193/1	Finstad-Killingmo	TAB Gruppen AS	TAB Gruppen AS foreslår omdisponering av ca. 250 dekar skogsmark ved	Meget stor negativ konsekvens (----). Produktiv skog i dag. Endret arealbruk til boligområde vil gi stort utslipp av klimagasser, og ikke minst vil vi ved utbyggingen

				<p>Killingmo/Finstadbru (Gnr. 201 Bnr. 1 og Gnr. 193 Bnr. 1) til eneboligtomter. Området har sørvendt helning, gode solforhold, eksisterende infrastruktur for vei, vann, avløp og el, ca 2 km avstand til skole og sentrum. Utbygging kan realiseres raskt med lave kostnader. Størrelsen på området legger til rette for en samlet utbygging med fordeler for drift, vedlikehold og fremtidig utvikling.</p>	<p>miste potensialet av stort langsiktig karbonopptak/-binding. Natur ikke kartlagt, noe som ikke betyr at det ikke er naturverdier der. Hva angår transport anses området for ikke sentrumsnært.</p>
11	188/1 188/16	Bogstad Søndre	A-H utbyggingsselskap AS	<p>Aurskog-Høland utbyggingsselskap AS foreslår at eiendommen gnr. 118, bnr. 16 og deler av gnr. 188, bnr. 1 reguleres til fremtidig næringsformål grunnet usikkerhet rundt utviklingen av Killingmo felt 3 og 4. Området vurderes som det eneste alternativet for næringsutvikling i nordre del av kommunen, med strategisk beliggenhet langs FV 170 nær Lillestrøm og Gardermoen. Grunneier Knut Helge Sæther har gitt samtykke, men eiendommen er også meldt inn som boligområde. Dette sikrer fleksibilitet for fremtidig utvikling.</p>	<p>Stor negativ konsekvens (---). Produktiv skog i dag. Endret arealbruk til boligområde vil gi relativt stort utslipp av klimagasser, og ikke minst vil vi ved utbyggingen miste potensialet av langsiktig karbonopptak/-binding. Dersom det settes krav om energifleksible energisystemer og fornybare energikilder, samt energieffektivitet, kan innspillet bli mindre negativt ift. energi. Hva angår transport anses området for sentrumsnært.</p>
13	200/1	Killingmoåsen	A-H utbyggingsselskap AS	<p>Aurskog-Høland utbyggingsselskap AS og grunneier Jacob Killingmo foreslår en 1129 daa stor grønn</p>	<p>Stor negativ konsekvens (---). Produktiv skog i dag. Endret arealbruk til tradisjonell næringspark vil gi stort utslipp av klimagasser, og ikke minst vil vi ved utbyggingen miste potensialet av langsiktig</p>

				<p>og bærekraftig næringspark på Øvre Killingmo. Prosjektet støtter kommunens «Grønt først»-mål og er et unikt, nasjonalt tiltak for det grønne skiftet. Mulighetsstudier, workshops og ekspertbidrag har bekreftet prosjektets verdi og gjennomførbarhet. Formålet er å inkludere området i arealplanen og tilrettelegge for grønne næringsetableringer på Romerike.</p>	<p>karbonopptak/-binding. Forutsatt at det etableres en bærekraftig næringspark, og det tas vare på hydrologien i området, ingen tette flater bortsett fra der bygninger står, tas vare på trær og vegetasjon, settes krav til grønne tak, etc., settes krav om energifleksible energisystemer og fornybare energikilder, samt energieffektivitet utover det som er standardkrav, mm., kan innspillet bli mindre negativt ift. både klima og energi. Hva angår transport anses området for sentrumsnært, selv om etablering av et næringsområde vil medføre transport.</p> <p>Etableringen av næringsparken er avhengig av etablering av et større solkraftanlegg ved siden av. Den totale belastningen / negative konsekvensene av et stort område som er skog i dag vil da bli stor. Det er ikke gitt at produksjon av solkraft og «grønn» næringspark veier opp mot tapet av skogen.</p>
14	185/1 187/4	Åmot	Hans Christian Holmsen	<p>Grunneier på Åmot Gård i Aurskog oppfordrer Aurskog-Høland kommune til å justere grensene for LNF-sonene i kommuneplanen. Erfaringer fra to fradelingssaker i 2023 viser ulik behandling av lignende søknader, avhengig av LNF-soneplassering. Forslag for å «rydde» opp ved Åmot gård innebærer å flytte grensen nærmere bebyggelsen på Aurskog for å frigjøre boligpotensial, eller alternativt la grensen følge Lierelva for å skape klarhet. Ønsket er forutsigbar behandling av fremtidige saker.</p>	<p>Middels negativ konsekvens (--) Konsekvensene av enkeltvis spredte boligutbygginger er små isolert sett, men konsekvensene samlet av alle spredte boligutbygginger er negative.</p>

15	200/1	Øvre Killingmo - Mellemeveien	Jacob Killingmo	Forslaget gjelder inntil 10 tomter på eiendom 200/1 på Øvre Killingmo Gård, med et areal på ca. 11 000 m <sup>2</sup> . Området er tidligere delvis fradelt og har uegnet grunnforhold for kornproduksjon. Infrastruktur som kommunalt vann, privat avløp og nærliggende trafoanlegg er allerede på plass. Tomtene ligger landlig til med gode solforhold, nærhet til friluftsområder og skolebuss.	Liten negativ konsekvens (-) Konsekvensene av boligutbygging er til stede. Dette arealet er «innimellom» areal som allerede er bygget ut, og arealet er dårlig dyrkbart selv om det er registrert som fulldyrket areal.
Ikk e kar t- fes tet		Aursmoen sentrum	Aurskog næringsforening	Aurskog næringsforening, etter dialog med lokalmiljøet og et innspillmøte, fremmer forslag til ny arealplan og justering av sentrumsplanen for Aursmoen. De ønsker et helhetlig samarbeid mellom kommune, næringsliv og frivilligheten for å skape et levende sentrum for alle generasjoner, med fokus på aktiviteter for barn, unge og eldre. Det foreslås tilrettelegging for idrett, kultur, boliger, kollektivtilbud og fremtidig vekst i næringslivet. Behovet for tilstrekkelig parkering, inkludert underjordiske løsninger ved nye prosjekter, fremheves som viktig.	Nøytral (0)
17	192/87	Kommunehuset KBA1	Aurskog næringsforening	Aurskog næringsforening ønsker å bevare det historiske kommunehuset og tomten KBA1 for fremtidige generasjoner som	Nøytral (0)

				<p>kulturminne og møteplass. Bygget, oppført med tømmer fra den gamle Aurskog kirke (1617), har stor historisk verdi. De foreslår videreføring av tiltak som en kafé eller sosial møteplass for å fremme fellesskap, redusere utenforskap og skape helsegevinster.</p>	
18	192/87 192/596	E-verkstomta A01	Aurskog næringsforening	<p>Aurskog næringsforening ønsker at arealet utnyttes til sentrumsformål, og ses i sammenheng med fremtidig bruk av kommunehuset og e-verkstomta. Forslag til bruk er fremtidig overnattingssted eller lignende.</p>	Nøytral (0)
19	192/1	Ungdomsskole tomta O2	Aurskog næringsforening	<p>Aurskog-Høland kommune har vedtatt å rive Aursmoen ungdomsskole etter åpningen av den nye 1–10-skolen, med midlertidig bruk som friområde. Aurskog næringsforening foreslår at deler av tomten brukes til en park eller grønn lunge, med gangstier, sittebenker, beplantning og lekeområder for alle generasjoner. Dette vil styrke Aursmoen sentrum som et attraktivt bosted, særlig for eldre som trenger tilgjengelige grønne områder i sentrum. Næringsforeningen ønsker å bidra til planlegging og delfinansiering av prosjektet.</p>	<p>Liten positiv konsekvens (+) Opprettelse av «grønn lunge» / park med grønne planter vil ha positiv effekt på både karbonopptak og -lagring.</p>

20	192/376 192/116	Haugerud eiendom Sentrumsplan en B11	Aurskog næringsforening	Aurskog næringsforening foreslår å slå sammen gnr/bnr. 192/376 med 192/116 og ta det inn i sentrumsplanen med formål boligbygging med utnyttelsesgrad 66%, med 6 etasjer.	Nøytral (0) Å bygge ut og i høyden i sentrum der det allerede er bebygd, er hensiktsmessig. Arealutnyttelse.
21	204/1 204/9	Killingmo næringspark 3-4	Aurskog næringsforening	Aurskog næringsforening støtter Aurskog-Høland utbyggingsselskap AS sitt ønske om utvidelse av Killingmo næringspark 3 og 4. Disse vil være viktige når ny Glommakrysning står ferdig. De tenker det er viktig å tilrettelegge arealer for lokalt og regionalt næringsliv med lokale arbeidsplasser.	Stor negativ konsekvens (---) Produktiv skog og dyrka mark i dag. Endret arealbruk til tradisjonell næringspark vil gi stort utslipp av klimagasser, og ikke minst vil vi ved utbyggingen miste potensialet av langsiktig karbonopptak/-binding. Det er ikke planer om å etablere annet enn en tradisjonell næringspark her. Hva angår transport anses området for sentrumsnært, selv om etablering av et næringsområde vil medføre transport.
25	186/2	Ullerud – ved Fagernes på Tertittlinna	Rune Strand Sæterøy	Det foreslås at deler av området på Gnr./bnr. 186/2 i Aurskog-Høland legges til rette for et bakkemontert solcelleanlegg. Anlegget kan produsere 7 GWh årlig, tilsvarende energibehovet til over 5 % av kommunens husstander, med minimale inngrep og bærekraftig arealbruk. Området er teknisk og økonomisk egnet, uten jordbruksareal, vernet natur eller kulturminner, og ligger nær vei og strømmnett. Tiltaket er reversibelt og kan bidra til økt fornybar energi og bærekraftig utvikling i kommunen. En konsesjon varer i 30 år, og det er i stor grad mulig å tilbakeføre området til skog.	Middels negativ konsekvens (--). Produktiv skog i dag. Endret arealbruk til solkraftverk vil gi stort utslipp av klimagasser, også miste deler av potensialet for langsiktig karbonopptak/-binding. Det foreligger ikke ennå noen regional utredning om hva det er behov for av fornybar energi og former for energi i framtiden, og hvordan dreiningen av energisystemet skal gjøres. Dette er under arbeid (AHK sammen med andre kommuner i regionen gjør dette), noe som vil være grunnlag for systematisk og hensiktsmessig utbygging for fornybar energiproduksjon. Dersom anlegget anlegges på hensiktsmessig måte, kan det være mindre negativt. Det er ikke et stort anlegg.

30	166/14	Nygårdsåsen sør	David Foss- Haneborg	<p>Området Nygårdsåsen sør på 106 dekar, foreslås omdisponert til boligformål. Arealbruken er skogsmark på en kupert fjellgrunn. Området ligger inntil flere eiendommer med kommunal infrastruktur. Skolebussen stopper her, det er ca. 3 km til Bjørkelangen sentrum. Ønsket er å avsette til boligområde med store eneboligtomter mot syd og vest.</p>	<p>Middels negativ konsekvens (--). Produktiv skog i dag. Endret arealbruk til boligområde vil gi relativt stort utslipp av klimagasser, og ikke minst vil vi ved utbyggingen miste potensialet av langsiktig karbonopptak/-binding. Dersom det settes krav om energifleksible energisystemer og fornybare energikilder, samt energieffektivitet, kan innspillet bli mindre negativt ift. energi. Hva angår transport anses området for sentrumsnært.</p>
31	193/53	Aurskogbanen	Aurskogbanen	<p>For å bevare viktig historie om blant annet skogbruksindustri ønsker Aurskogbanen å etablere et levende museum etter Urskog-Hølandsbanen med Finstadbru som base. Dette er også i tråd med kommunens kulturminneplan. Forslaget går ut på å sikre foreslått trase i planen for å muliggjøre regulering til jernbane med tilhørende infrastrukturpunkter. Der konduktørkart brukes som utgangspunkt for trase.</p> <p>Videre foreslås et 8000m<sup>2</sup> stort areal avsatt fra LNF til næringsformål som kompensasjon til grunneier da ca. et 5000m<sup>2</sup> stort areal blir okkupert til Aurskogsbanen. Dette området foreslå regulert til vern etter PBL slik eksisterende jernbanetrase i dag er vernet.</p>	<p>Liten negativ konsekvens (-) / Nøytral (0) Forutsatt at det planlegges en annen lokalitet for 1. som nå er planlagt på myr/våtmark, kan dette være nøytralt/sågar positivt for klima og energi. Å bygge ned myr/våtmark kan ikke gjøres.</p>

				Et siste forslag går ut på å lage en parallell turvei med jernbanetraseen som så kan kobles til eksisterende turvei og lysløype på Finstadbru.	
33	192/1	Prestegårdsskogen	Geisli energi AS	<p>Geisli energi AS foreslår å avsette et område på ca. 450 daa i Prestegårdsskogen til solenergiproduksjon, med et planlagt solkraftverk på 5-7 MWp. Utbyggingen innebærer minimal permanent naturpåvirkning og legger opp til reverserbare løsninger ved prosjektets slutt. Området ligger i skog noe naturverdi, rekreasjonsområder og naturmangfold vil i hovedsak ivaretas.</p> <p>Solkraftverket kan bidra til lokal bærekraftig energiproduksjon og innlemme tiltak for naturrestaurering og økt biomangfold.</p>	<p>Stor negativ konsekvens (---). Produktiv skog i dag. Endret arealbruk til solkraftverk vil gi stort utslipp av klimagasser, også miste deler av potensialet for langsiktig karbonopptak/-binding. Det foreligger ikke ennå noen regional utredning om hva det er behov for av fornybar energi og former for energi i framtiden, og hvordan dreiningen av energisystemet skal gjøres. Dette er under arbeid (AHK sammen med andre kommuner i regionen gjør dette), noe som vil være grunnlag for systematisk og hensiktsmessig utbygging for fornybar energiproduksjon. Dette initiativet er dog mer positivt, fordi forundersøkelsene som er gjort av forslagsstiller er grundige og velfunderte. Solkraftverkene kan anlegges i området, på en gunstig måte. Det er ikke et stort anlegg. Ansees som sentrumsnært.</p>
34	200/1	Øvre Killingmo	Jacob Killingmo	<p>Innspill om solpark som ses i sammenheng med området til den bærekraftige næringsparken innspill nr. 13. Det vil da være et annet kostnadsbilde på tilkobling hvis næringsparken blir en realitet.</p>	<p>Stor negativ konsekvens (---). Produktiv skog i dag. Endret arealbruk til solkraftverk vil gi stort utslipp av klimagasser, også miste deler av potensialet for langsiktig karbonopptak/-binding. Det foreligger ikke ennå noen regional utredning om hva det er behov for av fornybar energi og former for energi i framtiden, og hvordan dreiningen av energisystemet skal gjøres. Dette er under arbeid (AHK sammen med andre kommuner i regionen gjør dette), noe som vil være grunnlag for systematisk og hensiktsmessig utbygging for fornybar energiproduksjon. Dette initiativet er dog mer positivt,</p>

					for di forundersøkelsene som er gjort av forslagsstiller er grundige og velfunderte. Solkraftverkene kan anlegges i området, på en gunstig måte. Det er et stort anlegg. Ansees som ikke sentrumsnært.
37		Øvre Killingmo	Hafslund Magnora Sol	Avtalen mellom Jacob Killingmo og Hafslund Magnora sol AS er avsluttet.	Vanskelig å kunne vurdere dette. Signal om at aktuelt område er vurdert og ikke hensiktsmessig å vurdere videre av energiaktør.
38	192/106	Nybu	Mestergruppen arkitekter AS	Innspillet omhandler forslag om omdisponering fra LNF (dekket av skog) til boligformål. Skogen er registrert med høy bonitet som er dyrkbart og middels bonitet. Adkomst foreslås via Falletveien - Stubberudveien. Adkomst bes også tas med i kommuneplanen. Dette er et etablert boligstrøk med veg og infrastruktur. Det er 1,1 km til Aursmoen sentrum og 1,7 km til Aursmoen skole. Det går en krafline på 22kV gjennom området. Arealet er 25,7 daa og det foreslås store boligtomter på ca 1 daa som gir ca 25 boliger.	Negativ (-). Produktiv skog i dag. En mindre nærskog. Endret arealbruk til boligområde vil gi utlipp av klimagasser, og ikke minst vil vi ved utbyggingen miste potensialet av langsiktig karbonopptak/-binding. Dersom det settes krav om energifleksible energisystemer og fornybare energikilder, samt energieffektivitet, kan innspillet bli mindre negativt ift. energi. Hva angår transport anses området for sentrumsnært.
53	176/19	Heggevika	Aurskog-Høland kommune	Anbefaler området formålsendret til LNF for å ivareta naturhensyn, da utbygging av dette området vurderes ikke å være i samsvar med fastsatt arealstrategi.	+++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for klima (karbonbinding, karbonlagring) og klimatilpasning (hydrologi – vannfordrøyning).  Middels karbonbinding. Middels vannfordrøyning.
54	192/757	Nordjordet	Aurskog-Høland kommune	Anbefaler området formålsendret fra tjenesteyting til LNF av hensyn til dyrket mark.	+++ Tilbakeføring til LNF som dyrket mark, vil ha noen konsekvenser for klima da jordbruksarealer binder og lagrer karbon, og vil også fordrøye vann.
55	168/18, 168/72	Skansen - Holmenbyen	Aurskog-Høland kommune	Anbefaler området formålsendret fra boligbebyggelse til LNF for å	+++

				unngå nedbygging av fulldyrka jord, og kantvegetasjon til Vålermåsan.	Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for klima (karbonbinding, karbonlagring) og klimatilpasning (hydrologi – vannfordrøyning).  Tilbakeføring til LNF som dyrket mark, vil ha noen konsekvenser for klima da jordbruksarealer binder og lagrer karbon, og vil også fordrøye vann.
56	170/1	Lierfoss samvirkelag	Aurskog-Høland kommune	Anbefaler området formålsendret fra Andre typer bebyggelse og anlegg og boligbebyggelse til LNF for å unngå nedbygging av dyrka mark.	+++ Tilbakeføring til LNF som dyrket mark, vil ha noen konsekvenser for klima da jordbruksarealer binder og lagrer karbon, og vil også fordrøye vann.
57	188/105, 188/102	Flatby	Aurskog-Høland kommune	Anbefaler området formålsendret fra boligbebyggelse til LNF for å unngå nedbygging av dyrka mark, ikke et egnet område for ny bebyggelse pga. lokasjon, som medfører støy og uoversiktlig kryss.	+++ Tilbakeføring til LNF som dyrket mark, vil ha noen konsekvenser for klima da jordbruksarealer binder og lagrer karbon, og vil også fordrøye vann.
58	192/933	Aursmoen barnehage	Aurskog-Høland kommune	Barnehagen har åpnet nye lokaler. Anbefaler området formålsendret fra tjenesteyting til boligbebyggelse	-- Endring til formål boligbebyggelse vil føre til fortetting av bygg på tomta, og dermed mindre grøntarealer, mer tette flater og mer overvann som må håndteres vil ha noe negativ konsekvens for klima både karbonbinding/-lagring og vannfordrøyning.  Konsekvensene for klima (karbonbinding/-lagring og klimatilpasning), som samfunnet er avhengig av, kan reduseres ved å fastsette reguleringsbestemmelser.
59	192/1/32	Skoletomta Aursmoen	Aurskog-Høland kommune	Vurderer området formålsendret fra tjenesteyting til boligbebyggelse	-- Endring til formål boligbebyggelse vil føre til fortetting av bygg på tomta, og dermed mindre grøntarealer, mer tette flater og mer overvann som må håndteres vil ha

					<p>noe negativ konsekvens for klima både karbonbinding/-lagring og vannfordrøyning.</p> <p>Konsekvensene for klima (karbonbinding/-lagring og klimatilpasning), som samfunnet er avhengig av, kan reduseres ved å fastsette reguleringsbestemmelser.</p>
60	192/1/32	Skoletomta Aursmoen	Aurskog-Høland kommune	Vurderer området formålsendret fra tjenesteyting til grønnstruktur	<p><b>++</b></p> <p>Endring til formål grønnstruktur vil ha noe positiv konsekvens for klima, både karbonbinding/-lagring og vannfordrøyning.</p>
61	171/29	Haneborg skole	Aurskog-Høland kommune	Vurderer hele eller deler av området formålsendret fra tjenesteyting til boligbebyggelse	<p><b>---</b></p> <p>Endring til formål boligbebyggelse vil føre til fortetting av bygg på tomta, og dermed mindre grøntarealer, mer tette flater og mer overvann som må håndteres vil ha noe negativ konsekvens for klima – både karbonbinding/-lagring og vannfordrøyning.</p> <p>Dette er et større område enn tomta til gamle Aursmoen barnehage og Aursmoen skole, derfor er det vurdert noe mer negativ konsekvens.</p> <p>Konsekvensene for klima (karbonbinding/-lagring og klimatilpasning), som samfunnet er avhengig av, kan reduseres ved å fastsette reguleringsbestemmelser.</p>
62	164/12	Mangen kapell	Aurskog-Høland kommune	Anbefaler området formålsendret fra LNF til Tjenesteyting og gravplass	<p><b>0</b></p> <p>Endring til formål tjenesteyting og gravplass vil føre til noe mindre grøntarealer på tomta, men ikke nevneverdig da tomta ikke er natur i dag heller. Det vil ikke bli noe mer tette flater og mer overvann som må håndteres som vil ha negativ konsekvens for klima – både karbonbinding/-lagring og vannfordrøyning.</p>

63	192/716	Margaretakilden	Aurskog-Høland kommune	Anbefaler området formålsendret fra tjenesteyting til grønnstruktur, boligbebyggelse, LNF	<p><b>0</b></p> <p>Endring til formål boligbebyggelse vil i dette tilfellet ikke føre til bygging og dermed til foretting av bygg på tomte. Ergo, det blir ikke mer tette flater og mer overvann som må håndteres som vil ha noe negativ konsekvens for klima – både karbonbinding/-lagring og vannfordrøyning.</p> <p>Endring til formål grønnstruktur vil ha noe positiv konsekvens for klima, både karbonbinding/-lagring og vannfordrøyning.</p>
64	187/12	Aurskog stasjon	Aurskog-Høland kommune	Anbefaler området formålsendret fra veg til grønnstruktur	<p><b>++</b></p> <p>Endring til formål grønnstruktur vil ha noe positiv konsekvens for klima, både karbonbinding/-lagring og vannfordrøyning.</p>
65	187/55	Skogholt ved Kråkhaugen	Aurskog-Høland kommune	Anbefaler området formålsendret fra boligbebyggelse til grønnstruktur naturområde	<p><b>++(+)</b></p> <p>Endring til formål grønnstruktur vil ha noe positiv konsekvens for klima, både karbonbinding/-lagring og vannfordrøyning.</p>
66	188/13, 187/23	Bøndenenes hus	Aurskog-Høland kommune	Anbefaler området formålsendret fra andre typer bebyggelse og anlegg til boligbebyggelse	<p><b>0</b></p> <p>Endring fra formål andre typer bebyggelse til formål boligbebyggelse vil ikke ha stor praktisk betydning. Det kan imidlertid føre til at det blir enklere å fornye bebyggelsen på tomte og dermed mer foretting av boliger. En teknisk endring som dette vil dermed ikke ha spesiell konsekvens. Mulighet for bygging og dermed mindre grøntarealer, mer tette flater og mer overvann som må håndteres vil ha noe negativ konsekvens for klima både karbonbinding/-lagring og vannfordrøyning.</p> <p>Konsekvensene for klima (karbonbinding/-lagring og klimatilpasning), som samfunnet er avhengig av, kan reduseres ved å fastsette reguleringsbestemmelser.</p>

67	188/128, 188/100, 188/88, 188/70,	Buffersone - Bogstadfeltet og Aurskog industriområ- de	Aurskog-Høland kommune	Anbefaler området formålsendret fra næringsbebyggelse til grønnstruktur	<b>++</b> Endring til formål grønnstruktur vil ha noe positiv konsekvens for klima, både karbonbinding/-lagring og vannfordrøyning.
68	173/3	Dingsrud fort	Aurskog-Høland kommune	Anbefaler området formålsendret fra LNF til tjenesteyting	<b>0</b> Endring til formål tjenesteyting vil kunne føre til noe mindre grøntarealer på tomta, men ikke nevneverdig da tomta ikke vil bygges ut nevneverdig da det er kulturminne i dag. Det vil antagelig ikke bli noe mer tette flater og mer overvann som må håndteres som vil ha negativ konsekvens for klima – både karbonbinding/- lagring og vannfordrøyning.
69	168/23	Tangen- fritidsbebygge- lse	Aurskog-Høland kommune	Anbefaler området formålsendret i tråd med avgrensingene på reguleringsplan fra fritidsbebyggelse til LNF	<b>+++</b> Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for klima (karbonbinding, karbonlagring) og klimatilpasning (hydrologi – vannfordrøyning).
70	192/1	Langbråten (G1)	Aurskog-Høland kommune	Ingen drift. Anbefaler området formålsendret fra råstoffutvinning til LNF	<b>+++</b> Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for klima (karbonbinding, karbonlagring) og klimatilpasning (hydrologi – vannfordrøyning).
71	190/1, 190/2	Hogstad (G2)	Aurskog-Høland kommune	Ingen drift. Anbefaler området formålsendret fra råstoffutvinning til LNF	<b>+++</b> Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for klima (karbonbinding, karbonlagring) og klimatilpasning (hydrologi – vannfordrøyning).

## Bjørkelangen-området:

Innspill nr	Gnr. / bnr.	Områdenavn	Forslagsstiller	Oppsummering av høringsinnspillet	Konsekvensutredning:
6	73/187	Busserullen 6	Rune Jensen	Ber om at sin eiendom, gbnr. 73/187 - Busserullen 6, tilbakeføres fra offentlig formål til boligformål i arealdelen av kommuneplanen, for å få full råderett over egen eiendom.	Nøytral (0)
9	75/18	Linneberg - Blikrudmåsan	Erik Berntsen	Foreslår at en 4,5 daa stor eiendom langs fylkesvei 170 omdisponeres til samferdselsformål. Det er planlagt et veikryss med busslomme på og inntil denne tomte, og forslagsstiller ser for seg området kan brukes til rasteplass, ladeplass, døgnhvileplass eller pendlerparkering.	Nøytral (0) Det kan være hensiktsmessig, og lokasjon nær hovedvei. Behovet for energipåfylling (strøm, bio, gass, etc.) for tungtransport er økende. Området er nært inntil Blikrudmåsan også, og det må kreves utredning omkring hydrologi før en eventuell utbygging.
22	66/1	Komnesmåsan	Oluf Schou	Innspill om arealdisponering til solcellepark. Området er i dag avsatt til LNF med største del skog, består av overflatedyrket, innmarksbeite samt litt fulldyrket. Forslaget gjelder også eventuelt et grøftet myrområde som foreløpig er bundet opp av leieavtale. Adkomst fra nord, og syd i	Negativ (--). Produktiv skog og dyrka mark i dag. Endret arealbruk til solkraftverk vil gi stort utslipp av klimagasser, også miste deler av potensialet for langsiktig karbonopptak/-binding. Det foreligger ikke ennå noen regional utredning om hva det er behov for av fornybar energi og former for energi i framtiden, og hvordan dreiningen av energisystemet skal gjøres. Dette er under arbeid (AHK sammen med andre kommuner i regionen gjør dette), noe som vil være grunnlag for systematisk og hensiktsmessig utbygging for fornybar energiproduksjon. Solkraftverkene kan anlegges i

				dag. Ligger nær kraftnett og tyngre trafostasjon.	området, på en gunstig måte. Det er ikke et stort anlegg. Ansees som sentrumsnært. Dersom solkraftanlegget anlegges på dyrka marka, og kombinasjonsproduksjon av mat/fôr og kraft sikres, kan dette sågar være positivt. Det er anleggelse av solkraftverk ved nedbygging av natur som er det som har negativ konsekvens.
35	68/1 68/6	Mannåsen	Fosaas advokatfirma MNA	Ole Petter Hornås foreslår å omdisponere 154 dekar lavbonitert utmark på Mannsåsen til boligformål i kommuneplanens arealdel. Området ligger 2 km fra Bjørkelangen, har gode utbyggingsegenskaper, tilgang til eksisterende infrastruktur og påvirker ikke dyrket mark.	Negativ (--). Produktiv skog i dag. Endret arealbruk til boligområde vil gi relativt stort utslipp av klimagasser, og ikke minst vil vi ved utbyggingen miste potensialet av langsiktig karbonopptak/-binding. Dersom det settes krav om energifleksible energisystemer og fornybare energikilder, samt energieffektivitet, kan innspillet bli mindre negativt ift. energi. Hva angår transport anses området for sentrumsnært.
72	75/1, 75/278, 75/143	Blikrudåsen nord	Aurskog- Høland kommune	Anbefaler at det stiplede området i nord som er uregulert blir formålsendret fra boligbebyggelse til LNF for å bevare området skog med god bonitet, samt dyrkbar og dyrka jord	<b>+++</b> Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for klima (karbonbinding, karbonlagring) og klimatilpasning (hydrologi – vannfordrøyning).  Tilbakeføring til LNF som dyrket mark, vil ha noen konsekvenser for klima da jordbruksarealer binder og lagrer karbon, og vil også fordrøye vann.
73	75/1, 75/507	Blikrudmåsan v. Holen	Aurskog- Høland kommune	Anbefaler området formålsendret fra næring til LNF for å unngå nedbygging av myr.	<b>++++</b> Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for klima (karbonbinding, karbonlagring) og klimatilpasning (hydrologi – vannfordrøyning). Myr er særs viktig naturtype.  Selv om Blikrudmåsan har vært drevet torvuttak på i mangfoldige tiår tidligere, har måsan begynt å restaurere seg selv etter at torvdrifta stoppet her. En

					restaurering av hele myrkomplekset Liermåsan/Blikrudmåsan er viktig for både hydrologi (vannfordrøyning, rensing) og karbonbinding/-lagring, mm. Dette er viktig regionalt for Haldenvassdraget, og i større skala.
74	75/351	Setskogveien 1	Aurskog-Høland kommune	Brannstasjonen ligger i dette bygget, og skal etter planen utvide sin bruk til å omfatte hele bygget. Området foreslås formålendret fra boligbebyggelse til tjenesteyting	<b>0</b> Endring til formål tjenesteyting vil ikke ha noen konsekvenser for klima da det i dag ikke er natur på tomta fra før av nevneverdig grad.
75	2/275	Lia øst for Eidsverket	Aurskog-Høland kommune	Omdisponeres til fra boligbebyggelse til LNF for å ivareta kulturmiljøhensyn.	<b>+++</b> Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for klima (karbonbinding/-lagring og vannfordrøyning).  Det forutsettes at det ikke bygges noe nytt eller mer i tilknytning til Eidsdammen og det gamle kraftverket.
76	73/210, 73/453, 73/214	Gjømmeråsen	Aurskog-Høland kommune	Endre formål mer i tråd med bruken av området idrettsanlegg og tjenesteyting.	<b>0</b> Endring til formål idrettsanlegg og tjenesteyting vil kunne føre til noe mindre grøntarealer på tomta, men ikke nevneverdig da tomta ikke vil bygges ut nevneverdig da det i praksis er slik bruk av tomta i dag. Det vil antagelig ikke bli noe mer tette flater og mer overvann å håndtere.
77	73/30, 73/85, 73/6, 73/262	Vollamyra	Aurskog-Høland kommune	Anbefaler området formålendret fra boligbebyggelse og idrettsformål til LNF for å unngå nedbygging av intakt myr.	<b>++++</b> Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for klima (karbonlagring/-binding og vannfordrøyning). Myr er særs viktig naturtype.

78	73/174	Bjørkelangen kirke	Aurskog-Høland kommune	Området foreslås endret fra boligbebyggelse til <i>offentlig eller privat tjenesteyting</i> for å legge til rette for at kirkedriften kan bruke området til sine driftsoppgaver i en framtidssituasjon.	<b>0</b> Endring til formål tjenesteyting vil kunne føre til noe mindre grøntarealer på tomta, men ikke nevneverdig da tomta ikke vil bygges ut nevneverdig da det i praksis er slik bruk av tomta i dag. Det vil antagelig ikke bli noe mer tette flater og mer overvann å håndtere.
79	4/1	Ilebekk Massetak(M1)	Aurskog-Høland kommune	Da det ikke er noen aktiv drift i området, anbefaler området formålsendret fra andre typer bebyggelse og anlegg til LNF-formål.	<b>+++</b> Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for klima (karbonlagring/-binding og vannfordrøyning).
80	73/121, 73/139, 73/141, 73/38, 73/355, 73/481, 73/358, 73/361, 73/391, 73/390	Nyjordet I	Aurskog-Høland kommune	Anbefaler området formålsendret fra tjenesteyting til sentrumsformål.	<b>0</b> Endring til sentrumsformål vil antagelig ikke føre til noe endrede konsekvenser for klima, da andel grøntarealer på tomta og bygging ikke vil øke pga. formålsendring. Det vil antagelig ikke bli noe mer tette flater og mer overvann å håndtere.

## Løken-området:

Innspill nr.	Gnr. / bnr.	Områdenavn	Forslagsstiller	Oppsummering av høyringsinnspillet	Konsekvensutredninger
2	39/1	Hafsteinåsen	Kløver rådgivning AS	Innspill om areal til boligformål. Tiltakshaver ønsker å utvikle et skogsområde på Hafstein, litt sør for Momoen til et variert boligområde med fokus på naturkontakt, bærekraft og fellesskap. Innspillet inkluderer boliger med minimal naturinngrep, romslige tomter, og muligheter for småskala gårdsbruk. Området er tenkt med felleshager, fellesområder og et "servicehus" for bærekraftige løsninger som solcelleanlegg og miljøvennlig bilvedlikehold. Området ligger ca. 4 km fra Løken lokalsamfunn. Gang- og sykkelvei går mellom Momoen og Løken. Det er kollektivtilbud på Momoen.	Negativ (---). Produktiv skog i dag. Endret arealbruk til boligområde vil gi relativt stort utslipp av klimagasser, og ikke minst vil vi ved utbyggingen miste potensialet av langsiktig karbonopptak/-binding. Dersom det settes krav om energifleksible energisystemer og fornybare energikilder, samt energieffektivitet, kan innspillet bli mindre negativt ift. energi. Hva angår transport anses området for ikke sentrumsnært.
3	37/13	Vestrengåsen vest	Erik Lillefoss	Idet foreslås at en skogseiendom på ca. 41 dekar som fremtidig boligområde. Området grenser til Vestrengåsen 2 og kan gi en naturlig utvidelse med minimum 12 romslige tomter. Infrastruktur for vei, vann og avløp kan enkelt knyttes til det regulerte feltet.	Negativ (---). Produktiv skog i dag. Endret arealbruk til boligområde vil gi relativt stort utslipp av klimagasser, og ikke minst vil vi ved utbyggingen miste potensialet av langsiktig karbonopptak/-binding. Dersom det settes krav om energifleksible energisystemer og fornybare energikilder, samt energieffektivitet, kan innspillet bli mindre negativt ift. energi. Hva angår transport anses området for sentrumsnært.
16	17/13 17/14	Ormstad sag	Jan Terje Trætteberg	Et område som i dag er avsatt til LNF foreslås avsatt til næring i	Nøytral (0)

	17/19 17/20 20/68			samsvar med dagens bruk av området.	
23	57/32	Skogli - Engeråsen	EG Holte AS	<p>Det foreslås å omdisponere Haldenveien 1063 på 18750 m<sup>2</sup>, fra LNF til boligformål.</p> <p>Eiendommen, har enebolig og uthus, og foreslås bygget ut med inntil 14 tomter eller alternative løsninger som seniorboliger.</p> <p>Planen inkluderer adkomst via Mosebakken som vil være en bedre adkomst en dagens på fylkesveien. Det er kollektivtransport. Nytt prosjekt vil bedre adkomst til bussholdeplassene på fylkesveien.</p> <p>Grunneier ser for seg at utbygging kan skje i løpet av de neste 12 årene, og er åpen for dialog med kommunen om forkjøpsrett og eventuelt arealbytte.</p>	Negativ (--). Utmark og dyrka mark i dag. Endret arealbruk til boligområde vil gi relativt stort utslipp av klimagasser, og ikke minst vil vi ved utbyggingen miste potensialet av langsiktig karbonopptak/-binding. Dersom det settes krav om energifleksible energisystemer og fornybare energikilder, samt energieffektivitet, kan innspillet bli mindre negativt ift. energi. Hva angår transport anses området for sentrumsnært. Mer utbygging på og rundt Fosser, må utredes spesielt i forhold til hydrologi (Fosserbekken «sliter» nok som den gjør i dag, noe vi har fått bevist etter «Hans»).
27	32/31 4	Gamle Høland prestegård	Juliane Husvik Sukkestad	<p>Gamle Høland prestegård er et kultursted for allmennheten med økende besøk og behov for tryggere tilgang, inkludert et fotgjengerfelt til sentrum.</p> <p>Prestegården har hatt vellykkede arrangementer som</p>	Nøytral (0) Vurdering at dette ikke vil ha spesielt konsekvenser for klima og energi, verken utslipp eller opptak/lagring av karbon eller endringer i hydrologi i området. Sentrumsnært. Tiltaket vurderes å ikke føre til økt transportbehov i seg selv.

				<p>trekker mange besøkende, og utviklingen av Løken park vil øke trafikken av myke trafikanter. Det foreslås å utnytte nærliggende kommunalt eid areal (den delen på toppen som ikke er dyrket) til dyrehold, skolehage eller aktiviteter som fremmer kultur og historiefremidling. Det er eventuelt ønskelig å knytte 32/176, som er kommunalt eid, til tomte ved kjøp.</p>	
29	34/23	Skattumbakken	Kristoffer Sandberg	<p>Gnr. 34 bnr. 23 i Skattumbakken, på 2600 m<sup>2</sup>, ønskes avsatt til boligformål og kan deles inn i tre attraktive selvbyggertomter nær Løken sentrum. Området har kort avstand til skole, barnehage, butikker, kollektivtransport, og fritidstilbud, med eksisterende infrastruktur for VA, strøm, og fiber.</p>	<p>Negativ (-) Konsekvensene av enkeltvis spredte boligutbygginger er små isolert sett, men konsekvensene samlet av alle spredte boligutbygginger er negative. Fortetting nær Skattum der det er både eneboliger og blokker fra før er dog bedre enn spredt boligbygging utenfor Løken sentrum.</p>
52	57/48	Grøthaugveien	Plan 1 AS	<p>Eier av gnr/bnr. 57/48 ønsker å legge til rette for fire eneboligtomter i tilknytning til eksisterende boligområde, basert på vedlagt situasjonsplan. Innspillet fremmes parallelt med klage på avslag etter jordlova, og det bes om at kommunen hensyntar dokumentasjon fra</p>	<p><b>-(-)</b> Endring til formål boligbebyggelse vil føre til fortetting av bygg på tomte, og dermed mindre grøntarealer, mer tette flater og mer overvann å håndtere.</p>

				dispensasjonssøknaden og klagebehandlingen.	
81	29/12	Granholt søndre-Hjellebøl	Aurskog-Høland kommune	Anbefaler området formålsendret fra boligbebyggelse til LNF formål på grunn av landbrukshensyn.	+++ Tilbakeføring til LNF som dyrket mark, vil ha noen konsekvenser for klima da jordbruksarealer binder og lagrer karbon, og vil også fordrøye vann.
82	29/16	Granholt søndre-Hjellebøl	Aurskog-Høland kommune	Anbefaler området formålsendret fra boligbebyggelse til LNF formål for å unngå nedbygging av myr, og muliggjøre restaurering av myra.	++++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for klima (karbonlagring/-binding og vannfordrøyning). Myr er særs viktig naturtype.
83	30/9, 30/34, 30/30, 30/94, 30/95, 30/96, 30/67, 30/55, 30/6	Heia Traverveien	Aurskog-Høland kommune	Området i syd er registrert som dyrkbar mark. Anbefaler at disse to områdene på 24 daa tilbakeføres til LNF formål på grunn av landbrukshensyn	+++ Tilbakeføring til LNF som natur, vil ha noen konsekvenser for klima da jordbruksarealer binder og lagrer karbon, og vil også fordrøye vann.
84	57/12	Fraserud nord	Aurskog-Høland kommune	Anbefaler at disse to områdene tilbakeføres til LNF formål på grunn av landbrukshensyn.	+++ Tilbakeføring til LNF som dyrket mark, vil ha noen konsekvenser for klima da jordbruksarealer binder og lagrer karbon, og vil også fordrøye vann.
85	13/1	Fosserveien	Aurskog-Høland kommune	Anbefaler at dette området tilbakeføres til LNF formål på grunn av jordbrukshensyn.	+++ Tilbakeføring til LNF som dyrket mark, vil ha noen konsekvenser for klima da jordbruksarealer binder og lagrer karbon, og vil også fordrøye vann.
86	59/15, 59/76, 59/22	Engabyen landbruksområde	Aurskog-Høland kommune	Anbefaler området formålsendret fra byggeområde til LNF-formål, for å unngå	+++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for klima (karbonbinding,

	og 59/1.			nedbygging av dyrka mark og produktiv skog.	karbonlagring) og klimatilpasning (hydrologi – vannfordrøyning).  Tilbakeføring til LNF som dyrket mark, vil ha noen konsekvenser for klima da jordbruksarealer binder og lagrer karbon, og vil også fordrøye vann.
87	32/1	Prestegårdsmåsan	Aurskog-Høland kommune	Anbefaler området formålsendret fra tjenesteyting til LNF-formål, for å unngå nedbygging av myr og dyrkbar mark.	<b>++++</b> Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for klima (karbonbinding, karbonlagring) og klimatilpasning (hydrologi – vannfordrøyning). Myr er særs viktig naturtype.  Tilbakeføring til LNF som dyrket mark, vil ha noen konsekvenser for klima da jordbruksarealer binder og lagrer karbon, og vil også fordrøye vann.
88	34/93 deler av 0/0	Bjørkely	Aurskog-Høland kommune	Eiendommen har ingen funksjon i fremtidig kommunal tjenesteproduksjon, og er solgt til privat aktør med tanke på bruk som bolig så området foreslås formålsendret fra offentlig tjenesteyting til boligbebyggelse	- Endring til formål boligbebyggelse vil føre til fortetting av bygg på tomte, og dermed mindre grøntarealer, mer tette flater og mer overvann som må håndteres vil ha noe negativ konsekvens for klima både karbonbinding/-lagring og vannfordrøyning.  Konsekvensene for klima (karbonbinding/-lagring og klimatilpasning), som samfunnet er avhengig av, kan reduseres ved å fastsette reguleringsbestemmelser.
89	32/30 2, 32/10 5	Sandakerfelte t- lekeplasser	Aurskog-Høland kommune	For å bevare arealer som brukes og oppfattes som nærlekeplass da dette området ikke er regulert. I en reguleringsplanprosess ville	<b>++</b> Endring til formål grønnstruktur vil ha noe positiv konsekvens for klima, både karbonbinding/-lagring og vannfordrøyning.

				arealer til nærlekeklass være nødvendig. Anbefaler området formålsendret fra boligbebyggelse til grønnstruktur	
90	55/37	Løken-Rakkstadbakken	Aurskog-Høland kommune	Anbefaler området formålsendret fra boligbebyggelse til LNF av hensyn til dyrkamark.	+++ Tilbakeføring til LNF som dyrket mark, vil ha noen konsekvenser for klima da jordbruksarealer binder og lagrer karbon, og vil også fordrøye vann.
91	55/11	Rigneshagan nord	Aurskog-Høland kommune	Nordre del er ikke berørt at pågående reguleringsplan, og et anbefales at området formålsendres fra boligbebyggelse og grøntstruktur til LNF av landbrukshensyn, ettersom området utgjør dyrkbar mark.	++++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for klima (karbonbinding, karbonlagring) og klimatilpasning (hydrologi – vannfordrøyning). Myr er særs viktig naturtype.  Tilbakeføring til LNF som dyrket mark, vil ha noen konsekvenser for klima da jordbruksarealer binder og lagrer karbon, og vil også fordrøye vann.
92	34/5	Høland IUL	Aurskog-Høland kommune	Anbefaler området formålsendret fra idrettsanlegg til LNF-formål, for å unngå nedbygging av dyrka mark.	+++ Tilbakeføring til LNF som dyrket mark, vil ha noen konsekvenser for klima da jordbruksarealer binder og lagrer karbon, og vil også fordrøye vann.
93	50/1	Mo- dyrka mark	Aurskog-Høland kommune	Den delen av området med dyrka mark foreslås formålsendret fra boligbebyggelse til LNF for å unngå nedbygging av dyrka mark.	+++ Tilbakeføring til LNF som dyrket mark, vil ha noen konsekvenser for klima da jordbruksarealer binder og lagrer karbon, og vil også fordrøye vann.
94	50/22 550/2 2850/	Skoleveien-Momoen	Aurskog-Høland kommune	Det foreslås å endre formål fra boligbebyggelse til LNF for den delen som utgjør skog av god	++++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for klima (karbonbinding,

	22750 /214			bonitet. Både fordi området har dårlig byggegrunn og fordi området utgjør et typiske ravinelandskap som har verdi som del av landskapet.	karbonlagring) og klimatilpasning (hydrologi – vannfordrøyning). Raviner er viktig naturtype.
95	38/8	Momoen idrettsplass - sør	Aurskog-Høland kommune	Forslaget går ut på at de bratte partiene og det området på det nederste nivået som ikke er i bruk, blir formålsendret fra idrettsanlegg til LNF da disse ikke egner seg til utbygging.	+++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for klima (karbonbinding, karbonlagring) og klimatilpasning (hydrologi – vannfordrøyning).
96	76/3, 41/3, 41/22	Dæhlen hyttefelt	Aurskog-Høland kommune	Området har vært avsatt til hytteformål i lang tid uten realisering.  Vi foreslår området formålsendret fra fritidsbebyggelse til LNF for å bevare natur.	+++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for klima (karbonbinding, karbonlagring) og klimatilpasning (hydrologi – vannfordrøyning).
97	76/3, 41/3, 41/22	Fjellsdalen – vest for Fosser	Aurskog-Høland kommune	Området foreslås formålsendret fra Råstoffutvinning til LNF for å unngå nedbygging av dyrka mark og tilrettelegge for framtidig landbruksproduksjon.	+++ Tilbakeføring til LNF som dyrket mark, vil ha noen konsekvenser for klima da jordbruksarealer binder og lagrer karbon, og vil også fordrøye vann.
98	51/4, 51/2	Morttjenn-Langfossjøen	Aurskog-Høland kommune	Området foreslås formålsendret fra fritidsbebyggelse til LNF for å bevare området med myr og skog med god bonitet.	++++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for klima (karbonbinding, karbonlagring) og klimatilpasning (hydrologi – vannfordrøyning). Myr er særs viktig naturtype.

99	51/2, 52/2	Langfosssjø n øst	Aurskog- Høland kommune	Området foreslås formålsendret fra fritidsbebyggelse til LNF for å bevare området med myr og skog med god bonitet.	<b>++++</b> Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for klima (karbonbinding, karbonlagring) og klimatilpasning (hydrologi – vannfordrøyning). Myr er særst viktig naturtype.
100	54/2, 53/4	Abbotjern hyttefelt	Aurskog- Høland kommune	Vi foreslår området endret fra fritidsbebyggelse til LNF for å bevare området skog med god bonitet. Eksisterende hyttefelt beholder formålet fritidsbebyggelse.	<b>++++</b> Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for klima (karbonbinding, karbonlagring) og klimatilpasning (hydrologi – vannfordrøyning).
101	7/5, 7/1	Nordre fallet (G 6)	Aurskog- Høland kommune	Da det ikke er noen aktiv drift, foreslår vi området blir formålendret til LNF formål.	<b>++++</b> Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for klima (karbonbinding, karbonlagring) og klimatilpasning (hydrologi – vannfordrøyning).
102	13/1, 13/21	Fetmosen pukkverk og massemottak	Aurskog- Høland kommune	Driver har planer om å endre reguleringsplanen, slik at området korrigeres – og det foreslås at området omdisponeres i arealdelen av kommuneplanen for å forberede dette.	<b>0</b> Korrigeringsplan av formål i tråd med reguleringsplan for området og driften vurderes å ikke ha noen andre eller mer negative konsekvenser for klima enn det er i dag, da det er og har vært drift på området i flere tiår.

## Hemnes-området:

Innspill nr	Gnr. / bnr.	Områdenavn	Forslagsstiller	Oppsummering av høringsinnspillet	Konsekvensutredninger:
26	118/4 118/69	Trinnebergåsen - Kollerud	Bård Kollerud	Ber om at fire tomter som ikke er bebygd opprettholdes som boligformål slik det er avsatt i dagens kommuneplan.	Nøytral (0) Konsekvensene av enkeltvis spredte boligutbygginger er små isolert sett, men konsekvensene samlet av alle spredte boligutbygginger er negative. Fortetting i Trinnebærgåsen der det er boliger fra før er dog bedre enn spredt boligbygging utenfor Hemnes sentrum.
28	134/1	Evenby masseuttak	Steinar Bergquist	Ønsker å utvide område for massetak i Evenby	Negativ (-) Masseuttak fra før. Godt regulert. Masseuttak ødelegger natur, så også noe effekt på utslipp og binding/lagring av karbon. Grus og berg i hovedsak i grunnen. Må stilles krav til avgrensning.
36	120/177	Bråtemyra	Kløver rådgivning AS	Foreslår at et 48,5 daa stort areal omdisponeres fra LNF til boligformål. Området grenser til eksisterende boligområde. Områdets arealbruk i dag er fulldyrket, myr og skogsareal. Det antas det at tomta kan bidra med rundt 30 boligeiendommer tett på eksisterende infrastruktur, skole, idrettsanlegg og Hemnes sentrum.	Negativ (----). Myr/våtmark og dyrket mark i dag. Endret arealbruk til boligområde vil gi relativt stort utslipp av klimagasser, og ikke minst vil vi ved utbyggingen miste potensialet av langsiktig karbonopptak/-binding. Dersom det settes krav om energifleksible energisystemer og fornybare energikilder, samt energieffektivitet, kan innspillet bli mindre negativt ift. energi. Hva angår transport anses området for sentrumsnært. Det er vanskelig å se for seg at dette bør bygges ut, spesielt med tanke på naturmangfold og hydrologi.
103	138/2	Stusrud sør-fritidsbebyggelse	Aurskog-Høland kommune	Området foreslås formålsendret fra fritidsbebyggelse til LNF for å bevare området med natur og produktiv skog.	<b>++++</b> Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for klima (karbonbinding, karbonlagring) og klimatilpasning (hydrologi – vannfordrøyning).

104	138/4	Stusrud nord-fritidsbebyggelse	Aurskog-Høland kommune	Området foreslås formålsendret fra fritidsbebyggelse til LNF for å bevare området med dyrket mark, natur og produktiv skog.	++++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for klima (karbonbinding, karbonlagring) og klimatilpasning (hydrologi – vannfordrøyning).
105	106/13, 106/14	Nygård camping-fritidsbebyggelse	Aurskog-Høland kommune	Området foreslås formålsendret fra fritidsbebyggelse til LNF for å unngå nedbygging av dyrka mark, dyrkbar mark og produktiv skog.	++++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for klima (karbonbinding, karbonlagring) og klimatilpasning (hydrologi – vannfordrøyning).
106	95/3, 96/6	Gagnes søndre-fritidsbebyggelse-camping	Aurskog-Høland kommune	Området foreslås formålsendret fra fritidsbebyggelse til LNF for å unngå nedbygging av dyrka mark.	+++ Tilbakeføring til LNF som dyrket mark, vil ha noen konsekvenser for klima da jordbruksarealer binder og lagrer karbon, og vil også fordrøye vann.
107	128/1 128/16 154/5	Utvidelse av næringsområde ved Bergsjøgropa	Aurskog-Høland kommune	Forslaget går ut på å omdisponere 68 daa av området til LNF. Det gjelder den delen med dyrka mark i sør, og skog av god bonitet øst for beken.	++++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for klima (karbonbinding, karbonlagring) og klimatilpasning (hydrologi – vannfordrøyning).  Tilbakeføring til LNF som dyrket mark, vil ha noen konsekvenser for klima da jordbruksarealer binder og lagrer karbon, og vil også fordrøye vann.
108	121/3 120/4	Enger søndre	Aurskog-Høland kommune	Området foreslås formålsendret fra boligbebyggelse til LNF for å unngå nedbygging av dyrka mark.	+++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for klima (karbonbinding, karbonlagring) og klimatilpasning (hydrologi – vannfordrøyning).
109	120/20, 131/1	Løkkatoppen	Aurskog-Høland kommune	Området som er dyrka mark foreslås formålsendret fra	+++ Tilbakeføring til LNF som dyrket mark, vil ha noen konsekvenser for klima da jordbruksarealer binder og lagrer karbon, og vil også fordrøye vann.

				boligbebyggelse til LNF av jordbrukshensyn.	
110	120/2, 120/234	Bråtevangen	Aurskog- Høland kommune	Dette området foreslås formålsendret til LNF-formål, for å unngå nedbygging av dyrka mark.	+++ Tilbakeføring til LNF som dyrket mark, vil ha noen konsekvenser for klima da jordbruksarealer binder og lagrer karbon, og vil også fordrøye vann.
111	120/137 120/130	Pengeåsen	Aurskog- Høland kommune	Området foreslås formålsendret fra tjenesteyting til boligbebyggelse da det ikke er planlagt noen fremtidig tjenesteproduksjon her.	- Endring fra formål tjenesteyting til formål boligbebyggelse vil føre til fortetting av bygg på tomta, og dermed mindre grøntarealer, mer tette flater og mer overvann som må håndteres vil ha noe negativ konsekvens for klima både karbonbinding/-lagring og vannfordrøyning.  Konsekvensene for klima (karbonbinding/-lagring og klimatilpasning), som samfunnet er avhengig av, kan reduseres ved å fastsette reguleringsbestemmelser.
112	120/214 120/130	Pengeåsen - skrent	Aurskog- Høland kommune	Søndre del av Pengeåsen mot kirkegården foreslås formålsendret til grønnstruktur som en buffersone mot gravlund.	++ Endring til formål grønnstruktur vil ha noe positiv konsekvens for klima, både karbonbinding/-lagring og vannfordrøyning.
113	108/13, 108/4	Lahaugbråtan	Aurskog- Høland kommune	Områder som ikke er fradelte til fritidsbebyggelse foreslås formålsendret fra fritidsbebyggelse til LNF for å bevare natur.	+++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for klima (karbonbinding, karbonlagring) og klimatilpasning (hydrologi – vannfordrøyning).
114	108/18, 109/2, 109/4, 109/4, 109/7	Berg	Aurskog- Høland kommune	Foreslår dette området formålsendret fra fritidsbebyggelse til LNF for å bevare natur.	+++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for klima (karbonbinding, karbonlagring) og klimatilpasning (hydrologi – vannfordrøyning).

115	97/9, 97/3	Saga-Strand / Kartkilen	Aurskog- Høland kommune	Disse områdene foreslås formålsendret fra fritidsbebyggelse til LNF-formål for å unngå nedbygging av dyrka mark, dyrkbarmark og skog med god bonitet.	+++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for klima (karbonbinding, karbonlagring) og klimatilpasning (hydrologi – vannfordrøyning).
116	141/9	Bønsdammen hyttefelt - myrområde	Aurskog- Høland kommune	Det blir foreslått å formålsendre området fra fritidsbebyggelse til LNF-formål, for å unngå framtidige inngrep i myr.	++++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for klima (karbonbinding, karbonlagring) og klimatilpasning (hydrologi – vannfordrøyning). Myr er særs viktig naturtype.
117	137/1, 137/2, 137/6, 137/23	Stormoen, Hemnes (G10)	Aurskog- Høland kommune	Uttaksaktiviteten er planlagt avviklet. Det blir foreslått å formålsendre fra råstoffutvinning til LNF formål.	+++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for klima (karbonbinding, karbonlagring) og klimatilpasning (hydrologi – vannfordrøyning).

## Setskog-området:

Innspill nr	Gnr. / bnr.	Områdenavn	Forslagsstiller	Oppsummering av høringsinnspillet	Konsekvensutredninger
1	147/16	Vangen hyttefelt	Rune Palmer Lie	Forslag å omdisponere 70 daa til fritidsbebyggelse. Området er tidligere foreslått regulert for 36 hytter. Det er tenkt fremdrift over flere år.	Negativ (----). Produktiv skog i dag. Endret arealbruk til fritidsbebyggelse vil gi relativt stort utslipp av klimagasser, og ikke minst vil vi ved utbyggingen miste potensialet av langsiktig karbonopptak/-binding. Det er mye fritidsbebyggelse i Aurskog-Høland per i dag, og det er avsatt mye arealer til dette også som ikke er bygget ut. Nedbygging av natur må skje etter samlet vurdering av formål, hensikt og behov.
32	158/1	Morttjennåsen	Greger Engh	Foreslår at 40 daa omdisponeres til boligformål. Arealet utgjør i dag skog. Ønsker start av grunnarbeid innen 2-5 år.	Negativ (---) Konsekvensene av enkeltvis spredte boligutbygginger er små isolert sett, men konsekvensene samlet av alle spredte boligutbygginger er negative. Dette anses ikke som foretting i Setskog sentrum.
118	154/8, 154/1	Kinnestadfeltet sør	Aurskog-Høland kommune	Det blir foreslått å formålsendre 95 daa boligbebyggelse til LNF-formål, med tanke på at andre områder vil dekke framtidig behov.	- Endring til formål boligbebyggelse vil føre til foretting av bygg på tomte, og dermed mindre grøntarealer, mer tette flater og mer overvann som må håndteres vil ha noe negativ konsekvens for klima både karbonbinding/-lagring og vannfordrøyning.  Konsekvensene for klima (karbonbinding/-lagring og klimatilpasning), som samfunnet er avhengig av, kan reduseres ved å fastsette reguleringsbestemmelser.
119	154/8	Blakkstad	Aurskog-Høland kommune	Det blir foreslått å formålsendre 40 daa boligbebyggelse til LNF-formål, med tanke på at	+++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for klima (karbonbinding, karbonlagring) og klimatilpasning (hydrologi – vannfordrøyning).

				andre områder vil dekke framtidig behov.	
120	154/3	Kirkevika camping	Aurskog-Høland kommune	Det anbefales å formålsendre et område på 53 daa fra fritidsbebyggelse (Camping) til LNF-formål for å unngå nedbygging av dyrka mark, dyrkbarmark og skog med god bonitet.	+++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for klima (karbonbinding, karbonlagring) og klimatilpasning (hydrologi – vannfordrøyning).
121	158/6	Sjøåker / Enger	Aurskog-Høland kommune	Forslaget går ut på å formålsendre området fra fritidsbebyggelse til LNF-formål for å unngå nedbygging av dyrka mark, dyrkbarmark og skog med god bonitet.	+++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for klima (karbonbinding, karbonlagring) og klimatilpasning (hydrologi – vannfordrøyning).
122	154/6	Lembruvanna	Aurskog-Høland kommune	Vi anbefaler at området på 43 daa formålsendres fra fritidsbebyggelse til LNF-formål på grunn av naturhensyn og nedbygging av myr.	++++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for klima (karbonbinding, karbonlagring) og klimatilpasning (hydrologi – vannfordrøyning). Myr er særs viktig naturtype.
123	2/176	Setta skog (G11)	Aurskog-Høland kommune	Da det ikke er noen aktiv drift, foreslås det at området formålsendres fra råstoffutvinning til LNF-formål.	+++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for klima (karbonbinding, karbonlagring) og klimatilpasning (hydrologi – vannfordrøyning).
124	2/176	Setta skog (G12)	Aurskog-Høland kommune	Da det ikke er noen aktiv drift, foreslås det at området formålsendres fra råstoffutvinning til LNF-formål.	+++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for klima (karbonbinding, karbonlagring) og klimatilpasning (hydrologi – vannfordrøyning).

125	155/1	Setta skog (G15)	Aurskog-Høland kommune	Da det ikke er noen aktiv drift, foreslås det at området formålsendres fra råstoffutvinning til LNF-formål.	<b>+++</b> Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for klima (karbonbinding, karbonlagring) og klimatilpasning (hydrologi – vannfordrøyning).
126	151/1	Setskog hyttepark	Aurskog-Høland kommune	Det foreslås at dette arealet som ikke ble en del av reguleringsplanen endrer formål til LNF av hensyn til bevaring av natur.	<b>+++</b> Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for klima (karbonbinding, karbonlagring) og klimatilpasning (hydrologi – vannfordrøyning).

### Rømskog-området:

Innspill nr	Gnr. / bnr.	Områdenavn	Forslagsstiller	Oppsummering av høringsinnspillet	Konsekvensutredninger
8	276/1	Kørråsen	Per Gulbrand Solli	Ber om at det planlagte utbyggingområdet for fritidsbebyggelse, FN-2 som i dag ligger i kommuneplanen kalt FN-2 opprettholdes.	Negativ (--) / Nøytral (0). Utmark i dag. Skrint. Endret arealbruk til fritidsbebyggelse vil gi relativt stort utslipp av klimagasser, og ikke minst vil vi ved utbyggingen miste potensialet av langsiktig karbonopptak/-binding. Det er mye fritidsbebyggelse i Aurskog-Høland per i dag, og det er avsatt mye arealer til dette også som ikke er bygget ut. Nedbygging av natur må skje etter samlet vurdering av formål, hensikt og behov. Dette arealet er per i dag regulert til fritidsformål, men er ikke bygget ut ennå. Arealet er i nærheten av vei, og skrint terreng. I praksis negativ konsekvens fra dagens bruk av arealet til hytter. Nøytral konsekvens når man ser på «opprettholdelse av reguleringsformål».

12	273/1	Utvidelse av Rømskog industriområde	A-H utbyggingselskap AS	For å sikre fremtidig utvikling av Rømskog industriområde og i samtykke med grunneier foreslås deler av 273/1 avsatt til næring.	Negativ (-) Produktiv skog i dag. Endret arealbruk til tradisjonell næringspark vil gi stort utslipp av klimagasser, og ikke minst vil vi ved utbyggingen miste potensialet av langsiktig karbonopptak/-binding. Hva angår transport anses området for sentrumsnært, selv om etablering av et næringsområde vil medføre transport. Når det gjelder hydrologi må det hensynstas at arealet ligger rett ved myr/våtmark. Hensiktsmessig at aktuelt område er «inneklemt» mellom bygninger og allerede brukt areal i dag.
24	277 278 274 274	Bjørkedalen masseuttak	Teigenveien SA	Det foreslås at området rundt et eksisterende steinbrudd øst for Rømsjøen omdisponeres til masseuttak.	Negativ (--) Masseuttak fra før. Masseuttak ødelegger natur, så også noe effekt på utslipp og binding/lagring av karbon. Grus og berg i hovedsak i grunnen. Må stilles krav til avgrensning. Hvorfor er ikke eksisterende masseuttak kartfestet?
127	269/5, 271/86, 269/3	Tørnby	Aurskog-Høland kommune	Området foreslås formålsendret fra boligbebyggelse til LNF for å unngå nedbygging av dyrka mark, og produktiv skog – samt for å ivareta landskapsbildet rundt Rømsjøen.	<b>++++</b> Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for klima (karbonbinding, karbonlagring) og klimatilpasning (hydrologi – vannfordrøyning).  Tilbakeføring til LNF som dyrket mark, vil ha noen konsekvenser for klima da jordbruksarealer binder og lagrer karbon, og vil også fordrøye vann.
128	269/5, 269/38,	Tørnby østre	Aurskog-Høland kommune	Området utgjør i stor grad dyrka mark og det	<b>+++</b>

	271/87, 271/21, 271/24			foreslås derfor formålsendret fra boligbebyggelse til LNF.	Tilbakeføring til LNF som dyrket mark, vil ha noen konsekvenser for klima da jordbruksarealer binder og lagrer karbon, og vil også fordrøye vann.
129	271/1	Steinby-Haga-Skurås	Aurskog-Høland kommune	Området foreslås omdisponert til LNF, ettersom det utgjør dyrka mark og skog.	++++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for klima (karbonbinding, karbonlagring) og klimatilpasning (hydrologi – vannfordrøying).  Tilbakeføring til LNF som dyrket mark, vil ha noen konsekvenser for klima da jordbruksarealer binder og lagrer karbon, og vil også fordrøye vann.
130	275/5	Bøhaget	Aurskog-Høland kommune	Området foreslås formålsendret fra boligbebyggelse og småbåthavn til LNF for å unngå nedbygging av myr, dyrka mark, dyrkbar mark og produktiv skog	++++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for klima (karbonbinding, karbonlagring) og klimatilpasning (hydrologi – vannfordrøying). Myr er særs viktig naturtype.  Tilbakeføring til LNF som dyrket mark, vil ha noen konsekvenser for klima da jordbruksarealer binder og lagrer karbon, og vil også fordrøye vann.
131	267/9, 267/5	Vortungen hyttefelt – sør (sør for utbygd hyttefelt)	Aurskog-Høland kommune	Området vist med svart stiplet linje foreslås omdisponert fra fritidsbebyggelse til LNF, for å unngå nedbygging	++++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for klima (karbonbinding, karbonlagring) og klimatilpasning (hydrologi –

				av myr og skog av god bonitet.	vannfordrøyning). Myr er særs viktig naturtype.  Tilbakeføring til LNF som dyrket mark, vil ha noen konsekvenser for klima da jordbruksarealer binder og lagrer karbon, og vil også fordrøye vann.
132	267/5, 267/12, 267/46, 267/65, 267/35, 267/34, 266/1	Hytteområde sørøst for Vortungen	Aurskog-Høland kommune	Området foreslås formålsendret fra fritidsbebyggelse til LNF, for å redusere omfanget av fritidsbebyggelse og for å unngå nedbygging av myr og produktiv skog.	++++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for klima (karbonbinding, karbonlagring) og klimatilpasning (hydrologi – vannfordrøyning). Myr er særs viktig naturtype.
133	267/3	Sandum næring	Aurskog-Høland kommune	Området foreslås formålsendret fra næring til LNF for å unngå nedbygging av produktiv skog.	+++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for klima (karbonbinding, karbonlagring) og klimatilpasning (hydrologi – vannfordrøyning).
134	267/12, 268/2	Ravneberg næring	Aurskog-Høland kommune	Området foreslås formålsendret fra næring til LNF for å unngå nedbygging av myr og produktiv skog.	++++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for klima (karbonbinding, karbonlagring) og klimatilpasning (hydrologi – vannfordrøyning). Myr er særs viktig naturtype.
135	272/4, 272/7, 272/17	Tjernmoen vest	Aurskog-Høland kommune	Det blir foreslått å formålsendre markerte området fra næringsbebyggelse til LNF-formål, for å unngå	++++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for klima (karbonbinding, karbonlagring) og klimatilpasning (hydrologi –

				framtidige inngrep i myr og natur.	vannfordrøyning). Myr er særs viktig naturtype.
136	279/5, 265/1, 279/3, 279/4	Trosterud	Aurskog-Høland kommune	Området foreslås endret fra boligbebyggelse til LNF for å unngå nedbygging av store områder med dyrka mark, dyrkbar mark.	+++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for klima (karbonbinding, karbonlagring) og klimatilpasning (hydrologi – vannfordrøyning).
137	265/1	Storlia	Aurskog-Høland kommune	Foreslår dette området formålsendret fra fritidsbebyggelse til LNF for å bevare området med natur, myr og produktiv skog.	++++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for klima (karbonbinding, karbonlagring) og klimatilpasning (hydrologi – vannfordrøyning). Myr er særs viktig naturtype.
138	274/8, 274/2, 274/23, 274/68	Hyttefelt ved Stangebrot	Aurskog-Høland kommune	Området er ferdig utbygd og vi foreslår å formålsendre de ubebygde delene av området fra fritidsbebyggelse til LNF for å unngå nedbygging av myr.	++++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for klima (karbonbinding, karbonlagring) og klimatilpasning (hydrologi – vannfordrøyning). Myr er særs viktig naturtype.
139	267/3, 267/7, 267/19, 266/14, 266/3, 266/2, 266/4, 266/1	Sandum	Aurskog-Høland kommune	Området foreslås formålsendret fra boligbebyggelse til LNF, for å unngå nedbygging av dyrka mark, dyrkbar mark og produktiv skog.	+++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for klima (karbonbinding, karbonlagring) og klimatilpasning (hydrologi – vannfordrøyning).
140	273/76, med	Libakk	Aurskog-Høland kommune	Området foreslås formålsendret fra	+++

	mange flere (se innspill)			boligbebyggelse til LNF for å unngå nedbygging av dyrka mark, dyrkbar mark og produktiv skog.	Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for klima (karbonbinding, karbonlagring) og klimatilpasning (hydrologi – vannfordrøyning).
141	274/14, 274/90 med mange flere (se innspill)	Moserud	Aurskog-Høland kommune	Området består i stor grad av dyrka mark og det foreslås derfor formålsendret fra boligbebyggelse til LNF. Samme gjelder for næringseiendom.	+++ Tilbakeføring til LNF som dyrket mark, vil ha noen konsekvenser for klima da jordbruksarealer binder og lagrer karbon, og vil også fordrøye vann.
142	278/6	Østtukun	Aurskog-Høland kommune	Området foreslås formålsendret fra fritidsbebyggelse til LNF for å unngå nedbygging av dyrka mark, dyrkbar mark og produktiv skog.	++++ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha positiv betydning for klima (karbonbinding, karbonlagring) og klimatilpasning (hydrologi – vannfordrøyning). Myr er særs viktig naturtype.  Tilbakeføring til LNF som dyrket mark, vil ha noen konsekvenser for klima da jordbruksarealer binder og lagrer karbon, og vil også fordrøye vann.
143		Grønnstruktur langs sjøer	Aurskog-Høland kommune	Langs Rømsjøen, Bøvika og deler av Vortungen viser områder avsatt til grønnstruktur i gjeldende kommuneplan for Rømskog. Disse tenker vi formålsendret til LNF.	+ Tilbakeføring til LNF som natur vil ha noe positiv betydning for klima. Formål grønnstruktur ivaretar naturhensyn noe, men formål LNF natur vil sikre på bedre måte.

## Bolig- og fritidsbebyggelse utenfor byggefelt i kommunen

144	Se innspillsdokumentet	Bolig- og fritidsbebyggelse utenfor byggefelt	Aurskog-Høland kommune	<p>Kommuneplanen skal være en overordnet plan og med begrenset detaljering. Boligbebyggelse og fritidsbebyggelse som ikke er i et bolig- eller hyttefelt, er det vanlig å bruke formålet LNF.</p> <p>Det blir derfor foreslått at en rekke eiendommer endrer formål fra boligbebyggelse/ fritidsbebyggelse til LNF. De fleste boligene som er valgt ut ligger inntil eller er omkranset av dyrket mark.</p>	<b>0(+)</b> Denne korrigeringen vurderes å ikke ha noen praktisk betydning, snarere positiv.
-----	------------------------	---	------------------------	---	---