

Fortsatt lokal selvbestemmelse

KOMMUNESTRUKTUR STÅR sentralt i årets valgkamp. Rømskog Senterparti mener at struktur ikke kan være et mål, men et virkemiddel for å løse oppgaver. Det er de ulike by- eller bygdesamfunns innbyggere som må være utgangspunkt når strukturen fastlegges. Løser nye kommunegrenser innbyggernes behov bedre? Rømskog Senterparti mener Rømskogs innbyggere fortsatt er best tjent med at Rømskog består som egen kommune.

• **HVEM** tror det blir lettere å få utbygd rensanlegget på Rømskog som en del av en større kommune.

• **HVEM** tror det gis bedre mulighet for aktiv lokal næringspolitikk i vårt lokalsamfunn hvis vi er en liten del av s.k. «robust» kommune.

• **HVEM** tror vi får mer aktiv boligbygging på Rømskog med rikspolitiske retningslinjer som sier det nå skal bygges i kollektivknutepunkt.

I ET innlegg i Indre Akershus Blad 21. august spør KrFs Thor Håkon Ramberg hvordan Rømskog Senterparti vil løse oppgavene hvis småkommunetillegget blir tatt bort i inntektsgrunnlaget. For meg virker det som KrF anser det som fastslått at inntektssystemet skal endres. Småkommunetil-

legget er ikke noe vi får fordi staten og andre kommuner skal være snille med de små. Jeg anser at dette er en rettmessig del av det offentlige fordeling av skatteinntektene, som vi skal ha krav på. Alle kommuner kjemper om statlige arbeidsplasser. Det gir økte skatteinntekter, sikrer lokale arbeidsplasser og gir positive, økonomiske ringvirkninger. Indirekte er det også en statlig overføring. Rømskog har ikke statlige arbeidsplasser med politi, tregrett, skatteinnkreving eller direktorater. Da er det ikke mer enn rett og rimelig at dette kompenseres på annen måte. Selvfølgelig må vi være forberedt på endringer. Men det gjøres ikke lettere for små kommuner at vi har en regjering og et stortingsflertall som stadig gjør små grep med omfordeling av inntektene. Fra i år er den stedbundne beskatning av skogsameier opphevet. All statistikk tilsier at det fører til overføring av skatt fra distrikter til byene. Regjeringens endring av selskapsskatten får samme virkning.

SAMFUNNET OG arbeidsmetoder forandres, og ny teknologi gir nye muligheter. Rømskog har en tjenestesektor som er tett på innbyggerne. For Senterpartiet er det viktig at de som skal yte tjenester - enten det er helsepersonell eller lærere, er nær innbygger-



VIL BLI ORDFØRER: Senterpartiets Gudbrand Kvaal fra Rømskog.

ne. For alle mennesker er det viktig at de blir sett, og kan få det tilbud de trenger. Rømskog KrF mener tydeligvis at det er fornuftig å forhandle «for sikkerhets» skyld. Noen ganger kan nok det være riktig, men neppe nå. Det vil bare gjøre det lettere for de som med tvang vil endre kommunestrukturen. Forhandlinger om endringer av kommunegrenser er ikke forhandlinger basert på styrke og svakheter som ved bedriftsfusjoner, slik KrF synes å mene. Kommunestruktur er hvordan skape - ikke et likt - men et likeverdig tilbud til innbyggerne. Det er etter min oppfatning lite å spare i dag for Rømskog med en kommunesammenslutning. De fleste utgiftene kommunen har, er knyttet til skole og omsorg, og de ansatte der er knyttet til volum og må være de samme enten oppdragsgiver

er liten eller stor. Det blir ingen stor økonomisk gevinst med en rådmann og en ordfører mindre. Skole, barnehage og eldresenter er det viktig å beholde i bygda. All erfaring tilsier at i en større kommune vil administrasjonen raskt anse det økonomisk hensiktsmessig å sentralisere til større enheter hvis de skal spare penger. I en demokratisk styrt kommune kan ingen binde beslutninger lenger enn til neste valg.

«**POLITIKK ER** å ville», sa Oluf Palme engang. Endringer i kommunestruktur er ikke skjebnebestemt. Når vi stiller til valg må vi ha tro på at det vil med samfunnet, kan vi få til. Ellers har vi gitt opp før vi har startet.

Gudbrand Kvaal
ordførerkandidat
Rømskog Senterparti

ARVID MYTTING ORDFØRERKANDIDAT

Høyre skal i kommende periode blant annet arbeide for:

- Å forsterke kampen mot mobbing i barnehagen og skolen
- At Fet skal bli den beste kommunen å bo i på Nedre Romerike

ULV

Våre forpliktelse

DE SOM ønsker seg mer ulv i Norge begrunner ofte dette med at vi er forpliktet til å ta vare på ulven gjennom internasjonale konvensjoner. De som er for ulv skal få ha den meningen, det respekterer vi i Akershus Bondelag, men de må forklare hvorfor de vil ha ulv i Norge, ikke være feige å gjemme deg bak formuleringer om internasjonale forpliktelser. I Norge er ulven i områder hvor

dyret i verden, og arten levende beste velgående på verdensbasis i dag. Ulven har det beste store sammenhengende viltmarksområder, som i Russland, Nord-Amerika og Grønland. Det er de norske forpliktelse overfor Bern-konvensjonen fra 1986 det ofte vises til i debatten om rovviltforvaltningen. Men den europeiske landskapskonvensjonen, som Norge undertegnet i 2001 er like forpliktende som Bern-konvensjonen.

ROVDYRPOLITIKKEN i landet vårt er en nasjonal sak, og det er våre politikere som avgjør hvordan vi skal håndtere denne politikken. Akershus Bondelag et