



Aurskog-Høland kommune

# MØTEINNKALLING FOR KOMMUNESTYRET

**TID: 07.09.2015 kl. 17:00**  
**STED: KOMMUNESTYRESALEN**

Eventuelle forfall meldes til politisk sekretariat fortrinnsvis på mail til [rune.holter@ahk.no](mailto:rune.holter@ahk.no) eventuelt tlf 930 22 112.

Varamedlemmer møter kun etter nærmere avtale.

Gruppemøtene starter kl. 15:30. Enkel servering før gruppemøtene.

## Orienteringer:

- Orientering om gjennomføringen av innbyggerundersøkelsen fra Norfakta Markedsanalyse v/ Jarle Gulbrandsen (kommunereformen).
- Orientering om status / fremdrift av de store prosjektene v/ prosjektkontoret
- Det serveres avslutningsmiddag for sittende kommunestyre etter kommunestyremøtet.

## SAKSLISTE:

Sak nr.	Innhold:
41/15	KOMMUNEREFORMEN - RAPPORT OM KOMMUNALE OPPGAVER
42/15	KOMMUNEREFORMEN - RETNINGSVALG
43/15	REVISJON AV ØKONOMIREGLEMENT
44/15	ENDRING AV FORSKRIFT FOR SKOLETILHØRIGHET OG SKOLEBYTTE ETTER NEDLEGGELSE AV HOFMOEN SKOLE
45/15	FORSLAG TIL DETALJREGULERINGSPLAN FOR NORDJORDET - FELT B 5-2 2.GANGS BEHANDLING
46/15	BOSETTING AV FLYKTNINGER MED BAKRUNN I DAGENS FLYKTNINGKRISE
47/15	ENDRINGER I ETISKE RETNINGSLINJER FOR FOLKEVALGTE OG ANSATTE I AURSKOG-HØLAND KOMMUNE

- 48/15 REVIDERTE VEDTEKTER KULTURSKOLEN**
- 49/15 ENDRINGER I FORSKRIFT OM FORELDREBETALING I  
BARNEHAGE § 3 - GRATIS KJERNETID 4- OG 5- ÅRINGER FOR  
FAMILIER MED LAV INNTEKT**
- 50/15 EVALUERING AV DET INTERKOMMUNALE  
VERTSKOMMUNESAMARBEIDET PÅ UTVALGTE  
SAKSOMRÅDER I BARNEVERNET AURSKOG-HØLAND, FET OG  
SØRUM KOMMUNER**
- 51/15 DELEGERING AV MYNDIGHET TIL ORDFØRER FOR RESTEN  
AV VALGPERIODEN**

Bjørkelangen, 27.08.2015

Jan A. Mærli  
ordfører

<b>SAK NR.:</b> 41/15	<b>Utvalg:</b> KOMMUNESTYRET
Lnr.: 11916/15	<b>Møtedato:</b> 07.09.2015
Arkivsaksnr.: 14/2478	<b>Saksbeh.:</b> Else Marie Stuenæs
Arkivnøkkel.: 034 &23	

<b>Styre/råd/utvalg:</b>	<b>Møtedato:</b>	<b>Sak nr.:</b>
Styringsgruppe for kommunereformen	24.08.2015	7/15
Formannskapet	24.08.2015	143/15
Kommunestyret	07.09.2015	41/15

## KOMMUNEREFORMEN – RAPPORT OM KOMMUNALE OPPGAVER

### Vedlegg:

1. Rapport om kommunale oppgaver
2. Vedlegg rapport om kommunale oppgaver

### Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

- Kommunestyresak 66/14 *Kommunereformen – oppstartsak*
- Kommunestyresak 2/15 *Kommunereformen – prosess og rammer*
- Meldingsdel i kommuneproposisjonen 2015 *Kommunereformen (Prop. 95 S)*
- Kommunestyresak 29/15 *Kommunereformen – Rapport om samfunnsmessige utfordringer for Aurskog-Høland mot 2050*
- Meld. St. 14 (2014-2015) *Kommunereformen – nye oppgaver til større kommuner*
- Innst. 333 S *Innstilling fra kommunal- og forvaltningskomiteen om kommunereformen – nye oppgaver til større kommuner*

### Saksopplysninger:

I *Kommunereform – Meldingsdel i kommuneproposisjonen 2015 (Prop. 95 S)* redegjør regjeringen for bakgrunn, formål, prosess og virkemidler for kommunereformen. Et av regjeringens mål er et lokaldemokrati som kan ivareta velferd og sikre verdiskapning og trivsel. Det krever at kommunene må ha kraft til å møte utfordringer knyttet til demografi, velferd og kompetanse og evne til å utvikle gode og attraktive lokalsamfunn. For å styrke kommunene og folkevalgt styring, ønsker regjeringen å flytte makt og ansvar til større og mer robuste kommuner. Hovedlinjene i proposisjonen ble støttet av et bredt flertall i Stortinget.

Kommunene i Norge er generalistkommuner, dvs. at alle kommuner er pålagt de samme oppgavene gjennom lov, det samme finansieringssystemet gjelder for alle og at lovgivningen gir de samme rammene for organisering og styring av kommunene. Selv om kommunene er generalistkommuner, har de stor grad av lokalt selvstyre, noe som gir variasjoner i

gjennomføring, prioritering og tjenestetilbud. Flere og mer spesialiserte oppgaver kombinert med økt krav om kvalitet i tjenestene og større forventninger fra innbyggerne, krever at kommunene har kompetanse og kapasitet til å gi innbyggerne et godt og likeverdig tilbud uansett hvilken kommune de tilhører.

I kommunestyresak 2/15 *Kommunereform – prosess og rammer* ble det vedtatt at det skal utarbeides tre rapporter som del av beslutningsgrunnlaget for kommunestyret om alternativer til framtidig kommunestruktur. De tre rapportene skal omhandle samfunnsmessige utfordringer i Aurskog-Høland fram mot 2050, kommunens oppgaver inkludert eventuelt nye kommunale oppgaver og alternativene for framtidig kommunestruktur for Aurskog-Høland.

I saksutredningen skriver rådmannen:

*«Målet for Aurskog-Høland om å sikre egne innbyggere gode tjenester må ligge til grunn for vurderingen av framtidig kommunestruktur. For å kunne nå dette målet må kommunen gjøre opp status for de fire rollene kommunen skal ivareta (tjenesteyter, myndighetsutøver, samfunnsutvikler og demokratisk arena) og se på samfunnsmessige utfordringer mot 2050 og hvordan kommunen står rustet til å møte disse.»*

Rapporten *Samfunnsmessige utfordringer for Aurskog-Høland mot 2050* skisserer hvilke utfordringer kommunen står overfor i framtiden. Det legges størst vekt på utfordringene ved å skape en moderne kommune som tar vare på natur- og kulturarv, bedre folkehelsen i befolkningen, sikre kommunen økte inntekter, øke utdannelsesnivået i kommunen og å drive en aktiv næringspolitikk der redusert antall pendlere, større variasjon av lokale arbeidsplasser, bedret servicetilbud og færre unge sosialhjelpsmottakere står sentralt. Rapporten ble vedtatt av kommunestyret 15. juni 2015.

Rapporten *Kommunale oppgaver* ser på hvordan kommunen er rustet til å møte disse utfordringene. Rapporten tar utgangspunkt i dagens kommunale oppgaver samt juridiske og økonomiske aspekter ved disse, før innholdet i Meld. St. 14 (2014-2015) *Kommunereformen – nye oppgaver til større kommuner* og Stortingets behandling av meldingen gjennomgås. Det gjøres rede for konsekvenser endringene i kommunens oppgaveportefølje kan få for innbyggerne, kommunens organisering og ansatte. Tilslutt vurderes kommunens utfordringer, oppgaver og kommunestørrelse opp mot hverandre.

### **Vurderinger:**

I forbindelse med kommunereformen vurderes det å overføre oppgaver fra statlige myndigheter til kommunene. Det redegjøres for hvilke oppgaver regjeringen vurderer å overføre i Meld. St. 14 (2014-2015) *Kommunereformen – nye oppgaver til større kommuner*. I tillegg til disse oppgavene, ba Stortinget i forbindelse med behandlingen av stortingsmeldingen regjeringen om å vurdere å overføre en rekke andre oppgaver.

Rapporten *Kommunale oppgaver* gir en oversikt over dagens kommunale oppgaver og over oppgavene som vurderes overført til kommunene i forbindelse med kommunereformen. Det er stor usikkerhet knyttet til de nye oppgavene både fordi mange av oppgavene foreslås utredet for eventuell overføring og fordi en eventuell overføring knyttes til begrepet «større kommuner» uten at det gjøres rede for hva som ligger i dette. Regjeringens endelige forslag om overføring av oppgaver kommer i proposisjonen om kommunestruktur våren 2017. Stortinget skal behandle proposisjonen før sommeren 2017. Dette innebærer at avklaringene

rundt kommunens oppgaveportefølje kommer et år etter at kommunestyret skal fatte vedtak om framtidig kommunestruktur. Imidlertid har stortingsmeldingen og Stortingets behandling av denne vist at overføringen av oppgaver i praksis får liten betydning for innbyggerne i Aurskog-Høland. Til stor del er oppgavene som planlegges overført av administrativ art. Tjenestene som vurderes overført forutsetter at brukernes rettssikkerhet ivaretas samt god nok kompetanse i kommunens fagmiljø. Hva som ligger i dette og hvordan dette skal vurderes, vil trolig blir klargjort i den kommende stortingsproposisjonen.

### **Økonomiske vurderinger:**

Hvilke økonomiske konsekvenser endringene i kommunens oppgaver vil få er vanskelig å forutsi siden det fortsatt er uklart hvilke oppgaver kommunen ender opp med å få og hvordan disse skal finansieres.

### **Alternativer og konsekvenser:**

Rapporten kan i større grad redegjøre for debatten knyttet til vurdering av de ulike oppgavene. Rådmannen mener at dette er godt dekket i Innst. 333 S og i referatet fra stortingsforhandlingene om innstillingen og henviser derfor til disse dokumentene.

### **Konklusjon:**

Rapporten tydeliggjør, etter rådmannens mening, hva som er dagens kommunale oppgaver samt juridiske og økonomiske sider ved dette. I tillegg viser rapporten hvilke oppgaver som vurderes overført kommunene inkludert juridiske og økonomiske aspekter ved en eventuell overføring. Rådmannen har lagt vekt på ikke å spekulere i hvilke oppgaver som blir overført kommunene eller hvilke mulige konsekvenser overføringene kan få for innbyggerne, kommunens organisering og ansatte.

Etter rådmannens mening viser rapporten at dagens kommunale oppgaveportefølje langt på vei setter Aurskog-Høland i stand til å møte utfordringene kommunen står overfor framover. Imidlertid er det usikkerhet knyttet til hvilke oppgaver kommunen skal ha ansvar for i framtiden. Det gjør det vanskelig å vurdere hvordan endringer i kommunens oppgaver vil påvirke framtidsutviklingen og hvilke konsekvenser endringer i oppgaveporteføljen kan få. Rådmannen mener derfor at vurdering av kommunestørrelse og en eventuell framtidig kommunesammenslåing i stor grad må baseres på dagens kommunale oppgaver.

Rådmannen vil komme tilbake til kommunestyret med en sak om praktiske og økonomiske konsekvenser for kommunen når det er avklart hvilke oppgaver kommunen skal ha i framtiden og hvordan disse skal finansieres.

Rådmannen anbefaler kommunestyret å godkjenne rapporten om kommunale oppgaver.

### **Rådmannens innstilling:**

Rapporten om kommunale oppgaver godkjennes.

**Behandling i STYRINGSGRUPPE FOR KOMMUNEREFORMEN:**

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

**Innstilling fra STYRINGSGRUPPE FOR KOMMUNEREFORMEN:**

Rapporten om kommunale oppgaver godkjennes.

**SAK NR.:** 42/15

**Utvalg:** KOMMUNESTYRET

Lnr.: 10840/15

Arkivsaksnr.: 14/2478

Arkivnøkkel.: 034 &23

**Møtedato:** 07.09.2015

**Saksbeh.:** Else Marie Stuenæs

**Styre/råd/utvalg:**

Styringsgruppe for kommunereformen

Kommunestyret

**Møtedato:**

24.08.2015

07.09.2015

**Sak nr.:**

9/15

42/15

## KOMMUNEREFORMEN - RETNINGSVALG

### Vedlegg:

1. Kapittel 4.9 *Økonomiske virkemidler* fra Meldingsdel i kommuneproposisjonen 2015 *Kommunereform* (Prop. 95 S)

### Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

- Kommunestyresak 66/14 *Kommunereformen – oppstartsak*
- Kommunestyresak 2/15 *Kommunereform – prosess og rammer* med vedlegg notat om metoder for innbyggerhøring
- Meldingsdel i kommuneproposisjonen 2015 *Kommunereform* (Prop. 95 S)
- Rapport *Samfunnsmessige utfordringer for Aurskog-Høland mot 2050*
- Rapport *Kommunale oppgaver*

### Saksopplysninger:

Regjeringens mål for kommunereformen er:

- Gode og likeverdige tjenester til innbyggerne
- Helhetlig og samordnet samfunnsutvikling
- Bærekraftig og økonomisk robuste kommuner
- Styrket lokaldemokrati

Kommunene har fått i oppdrag av Storting og regjering å utrede kommunens status og vurdere om større og mer robuste kommuner vil være i bedre stand til å løse framtidens utfordringer basert på regjeringens fire mål for reformen.

Det vises til vedlagte kapittel 4.9 *Økonomiske konsekvenser* fra meldingsdelen i kommuneproposisjonen 2015 *Kommunereform* (Prop. 95 S).

I kommunestyresak 2/15 *Kommunereform – prosess og rammer* vedtok kommunestyret at politisk styringsgruppe for kommunereformen kan forta sonderingssamtaler om utredningsbehov og framtidig kommunestruktur med aktuelle kommuner. Arbeidsutvalget til

politisk styringsgruppe har gjennomført nabopratt med følgende kommuner: Trøgstad, Rømskog, Eidskog, Nes, Sørums og Fet. I tillegg har det vært gjort avklaringer med Marker om at nabopratt ikke har vært nødvendig. Referater fra naboprattene er fortløpende forelagt politisk styringsgruppe og ligger på kommunens hjemmeside.

#### Relevante bestemmelser:

- Lov av 15. juni 2001 nr. 70 om fastsetjing og endring av kommune- og fylkesgrenser (inndelingslova)
- Lov av 25. september 1992 nr. 107 om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven)

#### Vurderinger:

### 1. Kommunens roller

Rådmannen har gjort en vurdering av de fire rollene kommunen skal ivareta samt kriteriene knyttet til rollene.

#### Tjenesteyting

Lovverket og kommunale prioriteringer regulerer kravet til kvalitet i tjenestene. For Aurskog-Høland er det et mål å levere gode tjenester og sørge for et bredt tilbud til innbyggerne. Kommunen opplever å levere tjenester av god kvalitet på de fleste områder i dag.

Den sterke befolkningsveksten kombinert med økte krav om kvalitet og større rettighetsbevissthet hos brukerne, gjør at det i framtiden må forventes økt etterspørsel etter tjenester. Det krever høy kompetanse og oppdatert kunnskap. Så langt har det ikke vært vanskelig å rekruttere kvalifisert personell med unntak av noen fagområder der det kreves spisskompetanse. Større fagmiljøer vil kunne gjøre det enklere å rekruttere spesialkompetanse og dermed kunne bidra til å gjøre kommunen mer robust.

En større kommune vil være bedre rustet til å møte uforutsette hendelser og til å håndtere endringer i innbyggernes behov og ønsker om tjenestetilbud. En eventuell kommunesammenslåing vil kunne gi noen stordriftsfordeler som økt effektivitet, kapasitet og produktivitet. Dette må vurderes opp mot behovet for nærhet og fleksibilitet i tjenestene (smådriftskompetanse). Uavhengig av kommunestørrelse, vil det være nødvendig å beholde infrastrukturen for mange av tjenestene til innbyggerne som derfor i liten grad vil påvirkes av en eventuell endring i kommunestrukturen.

#### Myndighetsutøver

Kommunens ansvar som myndighetsutøver stiller krav til faglig innsikt samt etisk og juridisk kompetanse slik at innbyggerne sikres likebehandling og rettsikkerhet. Å sikre tilstrekkelig kapasitet og relevant kompetanse i framtiden, særlig med tanke på befolkningsutvikling og endring i kommunens oppgaveportefølje, kan bli en utfordring. Kombinasjonen av at flere tjenester blir lovregulerte og økt ressursbevissthet hos brukerne, krever høyere kompetanse på stadig flere fagområder samt større fagmiljøer med mer vekt på spisskompetanse.

En større kommune med større fagmiljøer vil, slik rådmannen vurderer det, ytterligere kunne styrke kommunens kvalitet på myndighetsutøvelse gjennom sikre tilstrekkelig distanse mellom innbyggere, folkevalgte og saksbehandlere i en større kommune.



### Samfunnsutviklerrollen

Kommunens rolle som samfunnsutvikler bærer preg av at samfunnsutviklingen ikke følger kommunegrensene. Utviklingen i Aurskog-Høland er avhengig av hva som skjer ellers i regionen. En funksjonell samfunnsplanlegging krever at det planlegges for større geografiske områder enn en enkelt kommune. Det understrekes av regionale og nasjonale føringer for utviklingen og at utfordringene i stor grad er felles i regionen. Sett i lys av dette, vil en større kommune antakelig ha større påvirkningskraft overfor regionale og nasjonale myndigheter samtidig som den vil ha økt gjennomføringskraft og dermed sannsynligvis framstå som mer attraktiv. I tillegg vil en større kommune føre til at de tidligere kommunene trekker i samme retning i stedet for å konkurrere med hverandre. Samtidig kan en stor kommune der Aurskog-Høland utgjør utkanten føre til sentralisering og gjennom det bremse lokal utvikling. På sikt kan det føre til et dårligere tilbud til Aurskog-Hølands innbyggere.

### Demokratisk arena

Aurskog-Høland framstår som en god demokratisk arena der det er kort avstand mellom innbyggere og folkevalgte. Kommunen legger vekt på innbyggermedvirkning og åpne prosesser. Valgdeltakelsen var på 63,5 % ved kommunevalget i 2011. Det er litt lavere enn landsgjennomsnittet (64,5 %). Noen nabokommuner ligger over og andre under landsgjennomsnittet. Ni partier stiller til valg ved kommunevalget i 2015. Som i andre kommuner er det av og til utfordrende å rekruttere til politisk arbeid.

For å ivareta sine oppgaver, deltar Aurskog-Høland i en rekke ulike former for interkommunale samarbeid. Interkommunalt samarbeid gjør at kommunene får utnyttet stordriftsfordeler og ha gode fagmiljøer der de mest spesialiserte tjenester krever et større befolkningsgrunnlag enn den enkelte kommune har. Oppgaveløsning gjennom interkommunalt samarbeid innebærer indirekte demokrati og dermed svekket mulighet for innbyggerne til å utøve innflytelse på oppgaveløsningen gjennom sine valgte representanter. Av den grunn bør det vurderes om en større kommune vil kunne påta seg flere oppgaver som i dag løses gjennom interkommunalt samarbeid.

Økt mobilitet fører til at færre bor i samme kommune livet ut samtidig som arbeidspendlingen øker og ungdom i kommunen går på skole i andre kommuner i regionen. Det er derfor rimelig å anta at det er store variasjoner i innbyggernes tilknytning til lokalt tettsted og kommunen. Mange av innbyggernes identitet er i stor grad knyttet til lokalt tettsted, men det har de siste årene vokst fram en sterkere Aurskog-Høland identitet. Trolig vil lokal identitet knyttet til tettsted fortsette å stå sterkt uavhengig av en eventuell kommunesammenslåing.

En større kommune kan bidra til å øke avstanden mellom beslutningstakerne og de beslutningene blir fattet på vegne av samtidig som behovet for tiltak som kan styrke lokaldemokratiet og tettstedsutviklingen øker. På den andre siden kan en kommune mer i tråd med innbyggernes bevegelsesmønster (jobb, service-tjenester, fritidstilbud mm.) vil gi aurskog-hølandene mulighet til å påvirke utviklingen i områder de i dag ikke har beslutningsmulighet over. Det understrekes at alle kommunestrukturer kan, innenfor rammene av kommuneloven, velge styresett som er inkluderende, åpne og som skaper lokalt engasjement og rekruttering til politikken.

Rådmannens mener denne vurderingen av kommunens roller sammen med konklusjonene fra rapportene *Samfunnsmessige utfordringer for Aurskog-Høland mot 2050* og *Kommunale*

oppgaver gir et godt bilde av status for kommunen. Aurskog-Høland framstår som en robust kommune med god kompetanse på de fleste områder. Det vil være naturlig å ta en gjennomgang av kommunens samarbeid med andre kommuner i kjølvannet av kommunereformen.

## 2. Alternativer til ny kommunestruktur

Vurderingen av alternativene til framtidig kommunestruktur må knyttes til Aurskog-Hølands mulighet til å fortsette som selvstendig kommune og hva Aurskog-Høland kommune kan oppnå gjennom å bli en del av en større kommune. I tillegg må det vurderes hvilke(n) kommune(r) som framstår som mest aktuelle. Det bør legges vekt på likheter og forskjeller mellom kommunene som vurderes å slå sammen samt hvilke(t) alternativ som vil samsvare best med eksisterende bo- og arbeidsmarked som er et kriterium regjeringen vektlegger sterkt. Det bør vurderes om en felles utredning vil gi svar på om en ny kommune vil nå målene i reformen og hvilke konsekvenser en eventuell sammenslåing vil kunne få. Rådmannen har tatt utgangspunkt i de alternativene som har vært oppe til diskusjon i politisk styringsgruppe for kommunereformen, både der Aurskog-Høland har tatt initiativ til nabopratt og der initiativet har kommet fra andre kommuner.

Stortinget har vedtatt at det ikke skal legges hindringer for sammenslåinger på tvers av fylkesgrensene. Det er tatt initiativ til en utredning om sammenslåing av Akershus og Østfold.

Dersom kommunestyret ikke ønsker å gå videre med noen av alternativene til ny kommunestruktur, men kun ønsker å opprettholde Aurskog-Høland som egen kommune, må vedtaket gi en begrunnelse for dette. Et eventuelt vedtak om å forbli egen kommune vil bli lagt til grunn for fylkesmannens, departementets, regjeringens og Stortingets behandling om ny kommunestruktur.

Et vedtak om videre utredning eller forhandlinger med en eller flere kommuner innebærer ikke automatisk at det blir en kommunesammenslåing. Kommunestyret vil i desember 2015 ta stilling til resultatet av eventuelle utredninger og forhandlinger når de skal vurdere hvilke alternativer til kommunestruktur som skal legges ut på høring. Endelig vedtak om ny kommunestruktur og eventuell framtidig kommunesammenslåing vil bli fattet av kommunestyret i juni 2016.

### Alternativ 1: Aurskog-Høland

Vurderingen av om Aurskog-Høland kan bestå som selvstendig kommune eller ikke, avhenger av ytre faktorer som endringer i kommunestrukturen i regionen for øvrig og hvilke nye oppgaver som tillegges kommunene. Det er knyttet stor usikkerhet rundt utformingen av framtidig inntektssystem. Dersom antall kommuner i Norge reduseres betraktelig, vil det sannsynligvis bli vesentlige endringer i kommunenes inntektssystem. I Stortingets vedtak om kommunereformen åpnes det for bruk av tvang gjennom at fylkesmennene skal foreta en egen vurdering av kommunenes vedtak i saken sett i lys av regionen og at regjeringen skal se på kommunestrukturen som helhet. Det er blant annet fastsatt at en kommune ikke skal kunne hindre en ønsket sammenslåing av flere kommuner.

I utgangspunktet er Aurskog-Høland en kommune som kan håndtere flere oppgaver. Med utgangspunkt i dagens situasjon, de oppgavene som er forespeilet kommunene i framtiden og med forbehold om usikkerheten rundt inntektssystemet, bør kommunen kunne bestå som egen

kommune også i tiden framover uten at dette vil medføre et svekket tjenestetilbud til innbyggerne.

### Alternativ 2: Aurskog-Høland og Rømskog

Aurskog-Høland og Rømskog har mange likheter og sammenfallende utfordringer. Nabopraten har vært preget av åpenhet, vilje til å komme hverandre i møte og å finne gode løsninger for begge kommuner. I dag har kommunene et utstrakt samarbeid på flere områder. I tillegg kjøper Rømskog tjenester som legevakt, pedagogisk psykologisk tjeneste, jordmor- og helsesøstertjenester av Aurskog-Høland. Flere frivillige organisasjoner er allerede etablert på tvers av kommunegrensen og det pågår pendling i begge retninger.

Kommunene har gjennomført en felles utredning og en felles samling for formannskapene der kommunereform var tema. Resultatet av utredningen viser at forskjellene mellom kommunene er relativt små. En sammenslåing vil gi større fagmiljøer og mer robuste styringsenheter og føre til bedre tjenester med høyere kvalitet. Kommunenes særavtaler på en rekke områder og rammeavtale for kjøp av tjenester vil falle bort og det blir enklere å behovsregulere tjenestene. Kommunene har sunn økonomi med godt økonomisk handlingsrom som vil kunne forsterkes ved «stordriftsfordeler» for den nye kommunen. Det vil være lite behov for å endre de fleste tjenester som treffer mange brukere, noe som sikrer nærhet til brukerne.

Rømskog er en betraktelig mindre kommune enn Aurskog-Høland, noe som kan være en utfordring. Samtidig har Aurskog-Høland lang erfaring med håndtering av flere tettsteder i kommunen.

Det bør vurderes om Rømskog skal være en del av eventuelt andre utredninger dersom de selv ønsker det. Det må i så tilfelle komme fram i kommunestyrets vedtak.

Rådmannen legger til grunn at Rømskog kan inngå i alle alternativene nedenfor.

### Alternativ 3: Aurskog-Høland og Trøgstad

Trøgstad og Aurskog-Høland har få tradisjoner for samarbeid. Kommunene er relativt like med tanke på befolkningssammensetning, næringsammensetning og utfordringer framover. Begge er land- og skogbrukskommuner med flere tettsteder og relativt stor arbeidspendling ut av kommunen. Innbyggere i Søndre Høland bruker fritids- og servicetilbud i Trøgstad. Trøgstad har hatt en vekst på over 3,5 % de siste årene, men er likevel betraktelig mindre enn Aurskog-Høland. Til sammen har kommunene drøyt 21.000 innbyggere.

Trøgstad la under nabopraten vekt på sin tilknytning til Indre Østfold samtidig som det ble understreket at kommunen hadde bånd i begge retninger både i forhold til pendling, tilbud om videregående skole og kulturtilbud. Sammenslåing med Trøgstad vil innebære større fagmiljøer på de fleste tjenesteområdene og en styrket kvalitet på myndighetsutøvelsen. I forhold til samfunnsutvikling, utgjør kommunene deler av en felles bo- og arbeidsregion der også Skedsmo, Oslo og Askim inngår.

Så langt ser det ut som Trøgstad ønsker å gå i retning Indre Østfold. Det vil være naturlig å se på en kommunesammenslåing med Trøgstad dersom hele eller deler av Fet vil inngå i alternativet til ny kommune.

#### Alternativ 4: Aurskog-Høland og Indre Østfold

En sammenslåing mellom Aurskog-Høland og hele eller deler av Indre Østfold har vært diskutert kort i styringsgruppen. Det har ikke vært tatt initiativ til nabopratt eller utredninger om dette alternativet. Det er i dag lite samarbeid med de aktuelle kommunene, noe som gjør at alternativet framstår som lite aktuelt. Dette kan i midlertid endre seg, særlig med tanke på en motvekt til en mulig storkommune på Nedre Romerike.

#### Alternativ 5: Aurskog-Høland og Nes

Nes og Aurskog-Høland har felles utfordringer knyttet til arbeidspendling, underskudd på lokale arbeidsplasser, lavt utdanningsnivå, spredt bosetting, mange tettsteder og sosiale aspekter ved disse faktorene. Kommunene tilhører hver sin Romeriksregion og har lite samarbeid i dag. Det er ikke utstrakt pendling mellom kommunene i dag. Nes inngår i et felles bo- og arbeidsmarked på Øvre Romerike med Gardermoen som akse. Kommunestyret i Nes har vedtatt at de er åpen for utredning med Aurskog-Høland, Sørums og Sør Odal samlet eller enkeltvis.

En sammenslåing av Nes og Aurskog-Høland vil gi en svært langstrakt kommune med mange tettsteder. Den nye kommunen utgjør i liten grad et funksjonelt samfunnsutviklingsområde eller «hverdagsregion». Siden samfunnsutviklingen i kommunene i stor grad er den samme, vil omfanget av utfordringer øke samtidig som større fagmiljøer kunne gi forsterket innsats.

#### Alternativ 6: Aurskog-Høland, Fet og Sørums

Aurskog-Høland har hatt nabopratt med Fet og Sørums hver for seg og samlet. Det er naturlig å se kommunene i en sammenheng selv om et alternativ til ny kommunestruktur kan dreie seg om bare den ene kommunen. Det er mulig å se for seg følgende sammenslåinger for Fet, Sørums og Aurskog-Høland:

- Fet, Sørums og Aurskog-Høland
- Hele eller deler av Fet og Aurskog-Høland
- Hele eller deler av Sørums og Aurskog-Høland
- Øst-for-Glomma: delene av Fet og Sørums som ligger øst for Glomma og Aurskog-Høland

Initiativet til deling av kommunen(e) må eventuelt komme fra kommunen(e) selv.

Både Fet og Sørums er kommuner som har mye til felles med Aurskog-Høland. Kommunene har et omfattende velfungerende faglig samarbeid i 3 + 3 om det 13årige skoleløpet, skoletilbudet på Skåningsrud og på barnevernområdet. I tillegg kjøper Fet saksbehandlingstjenester og voksenopplæringstjenester av Aurskog-Høland.

Fet og Sørums utreder i samarbeid med Skedsmo og Gjerdrum. Fet har gitt uttrykk for usikkerhet knyttet til bærekraftighet som egen kommune samtidig som de ser at små kommuner kan bli slukt i en storkommune på Nedre Romerike. Både Sørums og Fet vektlegger ønsket om å gi innbyggerne bedre tjenester som motivasjon for en eventuell sammenslåing.

En sammenslåing der hele eller deler av Fet, Sørums og Aurskog-Høland inngår, vil utgjøre store deler av et felles bo- og arbeidsmarkedsområde selv om pendlingen til Skedsmo og Oslo også er betydelig. Kommunen vil være stor nok til å utføre de fleste oppgaver i egen regi samtidig som fagmiljøene antakelig vil bli større og mer attraktive slik at rekrutteringen vil bedres. En slik kommune vil framstå som et grønt og landlig alternativ til mer urbane

kommuner på Romerike. Arealmessig blir kommunen stor, men basert på at tjenestene til innbyggerne i hovedsak blir liggende der de er i dag, vil dette påvirke innbyggerne i liten grad.

#### Alternativ 7: Nedre Romerike

Det har vært tatt initiativ fra Skedsmo til nabopratt med kommunene på Nedre Romerike. Aurskog-Høland har ikke vært invitert til disse samtalene eller tatt initiativ overfor andre Nedre Romerike kommuner til en større samling.

Styringsgruppen har gitt uttrykk for at dette alternativet i stor grad avhenger av hva Fet og Sørumsund velger å gjøre.

#### Alternativ 8: Aurskog-Høland og Eidskog

Eidskog og Aurskog-Høland har felles identitet som store land- og skogbrukskommuner. Kommunene har en rekke felles utfordringer der nærheten til svenskegrensen står i særklasse. Generelt vektlegges utvikling i innlandet og langs kysten, mens potensialet i grensekommunene undervurderes. Spørsmålet er om fellesutfordringene vil forsterke hverandre eller bli lettere å løse gjennom en sammenslåing.

En sammenslåing vil gi store geografiske avstander. Det må veies mot muligheten for økt kvalitet i tjenestene gjennom mer robusthet, større fagmiljøer og kvantitetsøkning. Kommunene utgjør i dag ikke en tydelig «hverdagsregion» og har relativt lite samarbeid. Formannskapet i Eidskog har stilt vurderingen av felles utredning i bero.

### **Konklusjon:**

Rådmannen anbefaler kommunestyret å gå videre i arbeidet med kommunereformen. Videre utredninger og forhandlinger vil vise om utfordringene Aurskog-Høland står overfor best kan løses som egen kommune eller som del av en større kommune.

Utfordringene som kommer fram i rapporten *Samfunnsmessige utfordringer for Aurskog-Høland kommune mot 2050* krever et langt tidsperspektiv og evnen til å se utviklingen i regionen i en helhet. Nye oppgaver som tillegges kommunen, kombinert med styrket rettighetsbevissthet hos brukerne og teknologisk utvikling gjør at Aurskog-Høland, etter rådmannens syn, har mye å hente på å bli en del av en større kommune. Det understrekes av at samfunnsutviklingen i stor grad påvirkes av faktorer utenfor kommunen. En større enhet gir styrke i seg selv og vil bedre kunne møte de økte kravene om spesialisering, kvalitet og omfang av tjenester som forventes i framtiden. Rådmannen legger vekt på at det å se kommunen i en større sammenheng vil bidra til å ivareta hensynet til innbyggerne lokalt og samfunnsutviklingen i regionen.

På den andre siden er Aurskog-Høland i stand til å fortsette som egen kommune. Innbyggertall, forventet befolkningsvekst og arealgrunnlaget tilsier at kommunen er stor nok og håndterer dagens oppgaveportefølje på en tilfredsstillende måte. Dette understrekes av kommunens kompetanse, kapasitet og rekrutteringssituasjon. Rådmannen mener at kommunen har potensiale til å nå kommunereformens mål som selvstendig kommune. I midlertid er det vanskelig å vurdere hvordan et vedtak om å fortsette som egen kommune vil slå ut, blant annet fordi det er knyttet stor usikkerhet rundt utformingen av framtidig inntektssystem og fordi Stortingets vedtak om kommunereformen åpner for bruk av tvang.

Rådmannen anbefaler at innspillene fra innbyggerne framkommet i innbyggerundersøkelsen fra juni 2015 blir en del av vurderingen.

Ved valg av alternativer til framtidig kommunestruktur, anbefaler rådmannen kommunestyret å fatte et vedtak der opprettholdelse av Aurskog-Høland som egen kommune er et av punktene enten som et reelt alternativ til kommunesammenslåing eller som et alternativ dersom andre alternativer skulle vise seg ikke å føre fram eller føre til ønsket resultat.

Videre anbefaler rådmannen at Aurskog-Høland går videre med utredning og forhandlinger med Rømskog kommune. Kommunene har et tett samarbeid på mangeområder i dag. Foreløpig utredning viser at en sammenslåing vil ha positive effekter for kvaliteten på tjenestene til innbyggerne blant annet gjennom faglig forsterkning og utvikling.

Rådmannen anbefaler at alternativet knyttet til hele eller deler av Indre Østfold ikke vurderes videre. Aurskog-Høland har ikke deltatt i utredningen knyttet til Indre Østfold.

Nabopraten med Trøgstad har ikke gitt grunnlag for å gå videre i prosessen. Rådmannen foreslår at det vurderes å inkludere Trøgstad i et alternativ knyttet til Fet, Sørumsund og eventuelt Rømskog dersom kommunene velger å gå videre med dette alternativet.

Oppsummeringen etter nabopraten med Nes kommune viste at kommunene har lite samarbeid. Nes kommune har vektlagt sin tilknytning til Øvre Romerike, men er åpen for utredning med blant annet Aurskog-Høland. Rådmannen mener det politisk bør vurderes om det er aktuelt å foreta en utredning sammen med Nes for å få et bedre beslutningsgrunnlag for dette alternativet.

Rådmannen mener det er naturlig å gå videre med et alternativ knyttet til Fet og Sørumsund kommuner dersom disse kommunene ønsker det. Alternativet kan omfatte hele kommunene, en av kommunene eller deler av en eller begge kommuner, for eksempel i form av en Øst-for-Glomma kommune. Rådmannen anbefaler at Rømskog også blir en del av denne prosessen.

Basert på politiske signaler fra styringsgruppen mener rådmannen det er naturlig ikke å utrede et alternativ knyttet til Nedre Romerike.

I vurderingen av sammenslåing med Eidskog kommune mener rådmannen det bør vurderes om beslutningsgrunnlaget er tilstrekkelig for å avslutte prosessen. Usikkerheten knyttet til om en ny kommune vil kunne oppnå målene for kommunereformen og lite samarbeid mellom kommunene i dag bør vektlegges i denne sammenheng.

Rådmannen understreker betydningen av at fortsettelsen av prosessen er åpen og at det tas hensyn til eventuelle vedtak i nabokommunene vedrørende naboprater og videre utredninger. Videre anbefaler rådmannen at det blir tatt politisk stilling til hvert enkelt tilfelle dersom ønsker om naboprater eller videre utredninger skulle forekomme.

For å sikre fortsatt framdrift, anbefaler rådmannen at politisk styringsgruppe og tilhørende arbeidsutvalg fortsetter arbeidet inntil ny styringsgruppe og nytt arbeidsutvalg er på plass.

## **Rådmannens innstilling:**

Ingen.

## **Behandling i STYRINGSGRUPPE FOR KOMMUNEREFORMEN:**

Rådmannen hadde ikke innstilling til vedtak.

Forslag til vedtak lagt fram av Jan Mærli (Ap):

Styringsgruppa for kommunereformen

1. Aurskog-Høland kommune går videre med samtaler og eventuelle forhandlinger i forbindelse med kommunereformen med følgende alternativer:
  - a) Rømskog og Aurskog-Høland
  - b) Rømskog, hele eller deler av Fet og/eller Sørumsund og Aurskog-Høland
2. Eventuelle ønsker fra andre kommuner om videre utredninger skal vurderes politisk i hvert enkelt tilfelle.
3. Rådmannen gis fullmakt til å starte utredningsarbeid knyttet til politisk valgte alternativer.
4. Dersom samtaler og forhandlinger ikke fører fram/gir ønsket resultat, ønsker Aurskog-Høland å fortsette som egen kommune.
5. Politisk styringsgruppe og arbeidsutvalget for kommunereformen fortsetter sitt arbeid til nyoppnevninger har funnet sted.

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

## **Innstilling fra STYRINGSGRUPPE FOR KOMMUNEREFORMEN:**

Styringsgruppa for kommunereformen

1. Aurskog-Høland kommune går videre med samtaler og eventuelle forhandlinger i forbindelse med kommunereformen med følgende alternativer:
  - a) Rømskog og Aurskog-Høland
  - b) Rømskog, hele eller deler av Fet og/eller Sørumsund og Aurskog-Høland
2. Eventuelle ønsker fra andre kommuner om videre utredninger skal vurderes politisk i hvert enkelt tilfelle.
3. Rådmannen gis fullmakt til å starte utredningsarbeid knyttet til politisk valgte alternativer.
4. Dersom samtaler og forhandlinger ikke fører fram/gir ønsket resultat, ønsker Aurskog-Høland å fortsette som egen kommune.
5. Politisk styringsgruppe og arbeidsutvalget for kommunereformen fortsetter sitt arbeid til nyoppnevninger har funnet sted.

**SAK NR.:** 43/15

**Utvalg:** KOMMUNESTYRET

Lnr.: 11754/15

Arkivsaksnr.: 15/2256

Arkivnøkkel.: 200

**Møtedato:** 07.09.2015

**Saksbeh.:** Olav Borud

**Styre/råd/utvalg:**

Formannskapet

Kommunestyret

**Møtedato:**

24.08.2015

07.09.2015

**Sak nr.:**

145/15

43/15

## REVISJON AV ØKONOMIREGLEMENT

### Vedlegg:

1. Økonomireglement revidert 2015 med synlige endringer

### Saksopplysninger:

Forrige revisjon av Aurskog-Hølands økonomireglement ble foretatt i 2010, og reglementet skal derfor revideres for å følge egne bestemmelser om revisjon hvert fjerde år. Hensikten med denne revisjonen er primært en oppdatering som sikrer økonomireglementets relevans. Større prinsipielle endringer er ikke foretatt i denne revisjonen.

### Vurderinger:

Etter administrasjonens vurdering er forslaget til økonomireglement først og fremst en oppdatering, og vil i liten grad endre dagens praksis. For øvrig vises det til vedlagt utkast til økonomireglement.

Momenter i revisjonen:

- Begrepsbruk er endret i tråd med dagens administrative struktur
- Lenker er tatt i bruk for å øke bruksverdien til den digitale utgaven av reglementet
- Rutiner for presentasjon av sluttregnskap for investeringsprosjekter er endret for å samsvare med dagens praksis
- Rebudsjettering av investeringer er tatt inn som et eget punkt

### Konklusjon:

Rådmannen mener revisjonen av økonomireglementet som vedlagt får økt sin bruksverdi gjennom digital tilpasning, samtidig som reglementet revideres i tråd med etablerte retningslinjer ved å ta opp i seg dagens administrative struktur.



**Rådmannens innstilling:**

Revidert økonomireglement godkjennes.

**Behandling i FORMANNSKAPET:**

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

**Innstilling fra FORMANNSKAPET:**

Revidert økonomireglement godkjennes.

<b>SAK NR.:</b> 44/15	<b>Utvalg:</b> KOMMUNESTYRET
Lnr.: 11579/15	<b>Møtedato:</b> 07.09.2015
Arkivsaksnr.: 15/907	<b>Saksbeh.:</b> Åshild Noraker
Arkivnøkkel.: B12	

<b>Styre/råd/utvalg:</b>	<b>Møtedato:</b>	<b>Sak nr.:</b>
Formannskapet	24.08.2015	146/15
Kommunestyret	07.09.2015	44/15

## **ENDRING AV FORSKRIFT FOR SKOLETILHØRIGHET OG SKOLEBYTTE ETTER NEDLEGGELSE AV HOFMOEN SKOLE**

### **Vedlegg:**

1. Høringsbrev – Endring av forskrift for skoletilhørighet og skolebytte etter nedleggelse av Hofmoen skole
2. Samlet oversikt over høringssvar
3. Høringsuttalelse fra SMU Bråte skole
4. Brev fra FAU Hofmoen skole
5. Høringssvar fra Ruter
6. Mail fra rådmannen, datert 06.07.15, til medlemmer av formannskapet og komitè for oppvekst og utdanning med:
  - Svar fra Fylkesmannen datert 17.06.15: Lovlighetskontroll - Aurskog-Høland kommune – Hofmoen skole
  - Notat fra rådmannen datert 01.07.15: Fylkesmannens svar på lovlighetskontroll av kommunestyrets vedtak om nedleggelse av Hofmoen skole

### **Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

1. Sak 85/15 i Formannskapet – Endring av forskrift for skoletilhørighet og skolebytte etter nedleggelse av Hofmoen skole

### **Saksopplysninger:**

I Sektorplan Oppvekst og utdanning, vedtatt av kommunestyret 22. september 2014, anbefales en endring i skolestrukturen ved å legge ned Hofmoen skole fra skoleåret 2015/2016.

I sektorplanen står det at elevene flyttes til nærmeste barneskole. I behandlingen av sektorplanen har det hele tiden vært uttalt at elevene ved en nedleggelse av Hofmoen skole skal få ny skoleplass ved Løken skole. Det vil si at den eksisterende inntaksgrensen mellom disse to skolene fjernes, og Hofmoen krets og Løken krets blir et veiledende inntaksområde.

Som en følge av nedleggelsen er det nødvendig å foreta en endring i kommunens forskrift for skoletilhørighet og skolebytte, jf. rundskriv fra Udir-2-2012. Forskriftsendringen går kun ut på å endre teksten så det kommer fram at de to kretsene nå blir et inntaksområde.

I kommunens forskrift for skoletilhørighet og skolebytte henvises det til en egen oversikt over de veiledende inntaksområder for nærskolen. Kommunestyret vedtok 21.03.97 en beskrivelse av grenser for skolekretsene i Aurskog-Høland kommune. Grensene i denne beskrivelsen ble deretter tegnet inn på kartet.

For noen få bosteder sør for Hjellebølmosen ser vi, ved nærmere ettersyn, at grensa mellom inntaksområdene Løken og Bråte ikke stemmer overens på kartet og i den skriftlige forklaringen. På bakgrunn av dette ønsket rådmannen innspill på hvor man i dette området føler den største tilhørigheten, til Løken skole eller Bråte skole.

Saken var oppe i komitè for oppvekst og utdanning 20.04.15 og i formannskapet 27.04.15. Formannskapet vedtok å sende saken ut på høring, med høringsfrist 27.06.15.

Det er kommet inn tre svar på høringen.

#### 1. SMU ved Bråte skole:

- har ingen innvendinger til endring av ordlyden i dagens forskrift
- de har vært i kontakt med beboere i Bergerveien sør for Hjellebølmosen, som gir uttrykk for at de føler klart størst tilhørighet til Bråte skole og Hemnes som lokalsamfunn.

#### Rådmannens kommentar:

Dagens praksis med at elevene i dette området går på Bråte skole opprettholdes. Det ivaretar nærskoleprinsippet for disse elevene. Grensa på kartet mellom inntaksområdene Løken og Bråte vil bli justert for dette området, slik at den stemmer med den skriftlige forklaringen.

#### 2. FAU Hofmoen skole:

- har ingen innspill til høringen, da de mener høringsprosessen er ulovlig p.g.a. feil saksbehandling i saken om endret skolestruktur

#### Rådmannens kommentar:

Rådmannen viser til svaret fra Fylkesmannen om lovlighetskontroll – Aurskog-Høland kommune – Hofmoen skole datert 17.06.15. (Se vedlegg nr. 5) I svarbrevet konkluderer Fylkesmannen på s. 5:

*Fylkesmannen har ikke grunnlag for å kritisere kommunens saksbehandling, og legger til grunn at kommunestyret har vært kjent med de ulike synspunktene til de som vil bli berørt av nedleggelsen. Etter Fylkesmannens syn fremstår ikke avgjørelsen umiddelbar betenkelig, men snarere tvert i mot, prosessen har pågått over år hvor berørte har fått anledning til å uttale seg, også foreldreutvalget ved Hofmoen skole.*

*Når det gjelder kommunale avgjørelser knyttet til skolestruktur, som denne saken omhandler, ligger dette i kjerneområdet av den kommunale handlefriheten. En avgjørelse må bygge på kommunestyrets økonomiske, politiske og samfunnsmessige prioriteringer. Dette ligger derfor utenfor Fylkesmannens kompetanse å ta opp i en lovlighetskontroll.*

Rådmannen har hatt kontakt med Fylkesmannen for å avklare forståelsen av de to siste setningene s. 4, tredje avsnitt, i Fylkesmannens brev til kommunen:

*Kommunen har her valgt å dele opp behandlingen. Fylkesmannen kan ikke se at sektorplanen/vedtaket om nedleggelse er ugyldig fordi forskriften ennå ikke er endret. Det er imidlertid på det rene at en gjennomføring av vedtaket forutsetter at endringen av forskriften også er vedtatt. Etter opplysninger gitt av kommunen, er en slik forskriftsendring i prosess. Forskriftsendringen skal opp i kommunestyret til høsten 2015.*

Fylkesmannen skriver i mail 26. juni 2015:

*Fylkesmannen bekrefter herved at riktig saksgang for eleven ved Hofmoen skole, er at den enkelte elev får enkeltvedtak som fastsetter hvilken skole som er deres «nye» nærskole. Det følger av kommunes forskrift for skoletilhørighet og skolebytte at dette er ordinær saksgang ved tildeling av nærskole. I og med at kommunen opererer med «veiledende inntaksområder» er det ikke forskriften som avgjør nærskolen, men det konkrete vedtaket.*

*Når det gjelder plan for endring av forskriften, er det tilstrekkelig at dette gjøres i løpet av høsten 2015. Det er verken nødvendig at endringen er vedtatt før vedtakene fattes eller før skolestart.*

I samarbeid med Fylkesmannen er det avtalt at saken håndteres videre på følgende måte:

- Det skrives enkeltvedtak om skoleplassering for alle elevene fra Hofmoen skole
- Forskriftsendringen følger oppsatt plan, og kommer opp i formannskapet 24. august og kommunestyret 7. september

### 3. Ruter AS:

- har ikke kommentarer til forslaget om endring av teksten i forskriften
- nedleggelse av Hofmoen skole fører til at Ruter må utvide skysskapasiteten noe

### Rådmannens kommentar:

Ruters innspill får ingen konsekvenser for videre vedtak i saken.

### **Relevante bestemmelser:**

**Udir 09.07.2008:** Nærskoleprinsippet og forholdet til kommunens myndighet til å fastsette skolekretsgrenser.

**Udir-2-2012:** Behandling om skolenedleggelse og kretsgrenser.

### **Opplæringsloven § 8-1:**

#### *§ 8-1. Skolen*

*Grunnskoleelevane har rett til å gå på den skolen som ligg nærast eller ved den skolen i nærmiljøet som dei soknar til. Kommunen kan gi forskrifter om kva for skole dei ulike områda i kommunen soknar til. Kravet i § 38 første leddet bokstav c i forvaltningslova om kunngjering i Norsk Lovtidend gjeld ikkje.*

**Rådmannens innstilling:**

Forslag til endring av forskrift for skoletilhørighet og skolebytte vedtas.  
Hofmoen og Løken blir et inntaksområde.  
Nødvendige justeringer på kart og i beskrivelse av skolekretser gjøres administrativt.

**Behandling i FORMANNSKAPET:**

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

**Innstilling fra FORMANNSKAPET:**

Forslag til endring av forskrift for skoletilhørighet og skolebytte vedtas.  
Hofmoen og Løken blir et inntaksområde.  
Nødvendige justeringer på kart og i beskrivelse av skolekretser gjøres administrativt.

**SAK NR.:** 45/15

**Utvalg:** KOMMUNESTYRET

Lnr.: 5849/15

**Møtedato:** 07.09.2015

Arkivsaksnr.: 15/697

**Saksbeh.:** Henry Michael Ødegaard

Arkivnøkkel.: PLAN

22120150002

**Styre/råd/utvalg:**

**Møtedato:**

**Sak nr.:**

Formannskapet

24.08.2015

150/15

Kommunestyret

07.09.2015

45/15

## **FORSLAG TIL DETALJREGULERINGSPLAN FOR NORDJORDET - FELT B 5-2 2.GANGS BEHANDLING**

### **Vedlegg:**

1. Planbeskrivelse
2. Forslag til detaljreguleringsplan for Nordjordet B5-2, datert 09.04.15
3. Forslag til detaljplanbestemmelser for Nordjordet B5-2, datert 07.04.15

### **Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

- Reguleringsplanen for Nordjordet.
- Statens vegvesen datert 05.06.15
- Opplysningsvesenets fond datert 05.06.15
- Fylkesmannen i Oslo og Akershus datert 24.06.15
- Akershus fylkeskommune datert 02.07.15
- Romerike Avfallsforedling IKS datert 07.07.15
- Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne datert 02.06.15
- Eldrerådet datert 02.06.15

### **Saksopplysninger:**

Reguleringsplanen for Nordjordet stiller krav om godkjente detaljplaner for delfelt som forutsetning for utbygging. Block Watne fremmer nå slik detaljplan for delfelt B5-2. Igangsetting av planarbeid har blitt varslet på vanlig måte. Planforslaget ble vedtatt utlagt til offentlig ettersyn av formannskapet den 11.05.15, F-sak 98/15. Det foreligger tilbakemeldinger i henhold til andre saksdokumenter (ikke vedlagt). Tilbakemeldingene inneholder ingen merknader til planforslaget.

Planområdet størrelse er på omlag 13 daa. Innenfor planområdet er det funnet plass for 51 boenheter. Det legges opp til et differensiert tilbud av boliger, med både 2 roms, 3 roms og 4 roms leiligheter samt eneboliger i kjede. Det er avsatt 3 lekeplasser.

Området består av delområder som kan bygges ut uavhengig av hverandre. Hele området planlegges bygd ut over 2-2,5 år.

For nærmere om innholdet i planforslaget vises det til planbeskrivelsen.

#### **Relevante bestemmelser:**

Plan- og bygningsloven

#### **Vurderinger:**

Det legges opp til et felt med et romslig og åpent preg, med forholdsvis høy utnyttelse. Boligene er vestvendte. Det gir gode lys- og solforhold. Kravene til utearealer, barns lek, parkering m.v. er ivaretatt på en god måte. Forslaget til detaljplan for delfelt B 5-2 er et gjennomarbeidet planforslag. Det er, med mindre tilpasninger, utarbeidet i samsvar med den overordnede reguleringsplanen for hele Nordjordet.

#### **Økonomiske vurderinger:**

Utbyggingen må forholde seg til utbyggingsavtalen som i sin tid ble inngått for hele Nordjordet.

#### **Alternativer og konsekvenser:**

Planforslaget kan godkjennes eller ikke godkjennes.

#### **Konklusjon:**

Planforslaget anbefales godkjent.

#### **Rådmannens innstilling:**

Kommunestyret godkjenner forslaget til detaljreguleringsplan for felt B 5-2, Nordjordet, datert 09.04.15, med bestemmelser datert 07.04.15.

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12.

#### **Behandling i FORMANNSKAPET:**

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

#### **Innstilling fra FORMANNSKAPET:**

Kommunestyret godkjenner forslaget til detaljreguleringsplan for felt B 5-2, Nordjordet, datert 09.04.15, med bestemmelser datert 07.04.15.

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12.

**SAK NR.:** 46/15**Utvalg:** KOMMUNESTYRET

Lnr.: 12217/15

**Møtedato:** 07.09.2015

Arkivsaksnr.: 15/1339

**Saksbeh.:** Lasse Fure

Arkivnøkkel.: F30

<b>Styre/råd/utvalg:</b>	<b>Møtedato:</b>	<b>Sak nr:</b>
Komite for helse og rehabilitering	01.06.2015	25/15
Komite for oppvekst og utdanning	01.06.2015	26/15
Komite for teknisk drift og kultur	01.06.2015	27/15
Formannskapet	08.06.2015	107/15
Kommunestyret	15.06.2015	37/15
Formannskapet	31.08.2015	155/15
Kommunestyret	07.09.2015	46/15

## BOSETTING AV FLYKTNINGER MED BAKRUNN I DAGENS FLYKTNINGKRISE

### Vedlegg:

1. Brev fra Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet til landets ordførere datert 23.04.2015
2. Brev fra KS til landets ordførere datert 28.04.2015

### Saksopplysninger:

Kommunestyret i Aurskog-Høland vedtok i sak 14/2014 å øke bosetting av flyktninger i 2014 fra 10 til inntil 13. Videre ble det vedtatt å bosette inntil 15 flyktninger pr år i 2015 og 2016. I tillegg til disse 15 kommer evt. familiegjenforeninger. Situasjonen så langt i 2015 er:

	2015	Kommentar
Bosatt pr 30.4.15	7	
Bosettes i løpet av mai	2	Bolig tildelt
Søkt ut fra IMDI	2	Enslige, venter familiegjenforening, bosettes i løpet av høsten
	6	En familie, bosettes i løpet av høsten
SUM bosatt i 2015	17	

Dette er to mer enn kommunestyrevedtaket tilsier, og de 2 over taket på 15, er forutsatt å gå på neste års kvote.



Det antas at familiegjenforeninger vil omfatte 7 personer i 2015. De som mottas og bosettes i forbindelse med familiegjenforening kommer i tillegg til den kvoten kommunen forplikter seg til hvert enkelt år.

Henvendelsen fra departementet er knyttet til økt behov for bosetting av flyktninger i kommunene på grunn av at det er et høyere antall bosettingsklare personer i mottak enn det antallet kommunene har vedtatt å bosette i 2015 og 2016. I tillegg er eventuelt økt mottak av kvoteflyktninger grunnlag for henvendelsen.

Kommunene har sagt seg villig til å bosette inntil 8 116 personer i 2015, mens behovet er 13 300 personer. Et eventuelt stortingsvedtak om å ta i mot 10 000 kvoteflyktninger fra Syria over en 2 års periode, medfører behov for ytterligere 3 500 bosettinger i 2015 og 4 500 i 2016.

KS anbefaler kommunene å behandle henvendelsen fra departementet før IMDI går ut med sin planlagte henstilling om å øke rammen for bosetting. Det anbefales også å ta hensyn til et eventuelt vedtak i stortinget om økning i mottak av kvoteflyktninger.

På bakgrunn av antallet bosettingsklare i mottak, vil IMDI anmode Aurskog-Høland om å bosette totalt 19 personer i 2015. Dersom Stortinget vedtar å ta i mot 10 000 kvoteflyktninger over en to års periode, vil Aurskog-Høland bli anmodet om å ta i mot ytterligere 5 flyktninger i 2015. For 2016 er den samlede anmodningen justert ned fra 24 (2015) til 21 personer.

Integreringstilskuddet for enslige voksne er i 2015 på kr 746 200. Tilskuddet blir utbetalt over en 5 års periode. Kommunene mottar også et eget tilskudd til opplæring i norsk og samfunnskunnskap.

Bosetting av flyktninger er å anse som en permanent kommunal oppgave, og bemanningen er tilpasset antall deltakere i introduksjonsprogrammet. Utvikling av tjenesten er derfor en kontinuerlig prosess. Høsten 2015 skal både flyktingetjenesten i NAV og voksenopplæringen i sektor oppvekst og utdanning delta i KS sitt effektiviseringsnettverk *Introduksjonsordningen 2015/2016*.

En eventuell økning av antall bosatte flyktninger vil medføre økning av øremerket statstilskudd til dette formålet. Statstilskuddet skal bidra til å dekke kommunens utgifter i forbindelse med bosetting, introduksjonsprogram samt norsk- og samfunnsfagopplæring. Økt bosetting vil også kreve en økning i antall ansatte, og dermed flere kommunale arbeidsplasser.

Husbanken har flere støtteordninger som kan benyttes ved bosetting av flyktninger. Husbankens ordninger omfatter blant annet bostøtte, startlån og ulike former for boligtilskudd (tilskudd til etablering, utbedring/tilpasning, utredning/prosjektering, refinansiering og til utleieboliger). Disse ordningene bør utnyttes i størst mulig grad.

Kommunen har så langt klart å skaffe bolig til de flyktningene man har bosatt, men det kan være en utfordring å finne bolig med egnet geografisk plassering.

Flyktninger som deltar i introduksjonsprogrammet mottar introduksjonsstønad. Stønaden tilsvarer folketrygdens grunnbeløp G ganger 2 (G = kr 88.370,- pr 1.5.2014) og er skattepliktig. Dersom deltakeren er under 25 år er stønaden 2/3 av 2G.

I tillegg kan etableringshjelp og supplerende hjelp til f.eks. boutgifter og tannbehandling innvilges etter søknad om økonomisk sosialhjelp. I 2014 var det en markant økning av denne type utgifter.

### **Vurderinger:**

Den største utfordringen i forbindelse med bosetting av flyktninger, er å finne egnet bolig. Flyktningene har som regel verken bil eller sertifikat, og er avhengig offentlig kommunikasjon for å kunne delta i opplæringsprogram så sant de ikke bosettes på Aurskog. En økning i bosetting av flyktninger, vil kreve anskaffelse av flere kommunale boliger som er egnet for både enslige og familier.

NAV opplever at forhold på boligmarkedet har blitt forverret for vanskeligstilte grupper og det har blitt økt etterspørsel etter kommunale gjennomgangsboliger.

Det er avsatt midler i økonomiplan til å anskaffe flere kommunale boliger i 2015. Tilgangen til kommunale gjennomgangsboliger bør styrkes av hensyn til bosetting av et økt antall flyktninger og for å møte behovet for kommunale gjennomgangsboliger generelt.

Det vil bli behov for økt kapasitet knyttet til miljøarbeid/flyktingetjenesten for å håndtere et økt antall flyktninger som skal bosettes. Det vurderes at økt bosetting ikke krever tiltak ut over rammen i forhold til det øvrige tjenestetilbudet som grunnskole, barnehage og helsetjenester.

I tillegg til at bosetting av flyktninger er en humanitær oppgave, kan flyktninger være en ressurs i lokalsamfunnet. Det er imidlertid viktig at når kommunen sier ja til å bosette flyktninger, må vi vite at vi kan ta i mot dem på en verdig måte.

	Kommunestyresak 14/2014	Brev 23.4.15 fra Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet	Forslag til økt bosetting flyktninger
2014	13		
2015	15	24	17
2016	15	21	21

### **Økonomiske vurderinger:**

Kommunen mottar statstilskudd i forhold til antall bosatte flyktninger hvert år. Statstilskuddet skal bidra til å dekke kommunens utgifter i forbindelse med bosetting, introduksjonsprogram samt norsk- og samfunnsfagopplæring. En økning i bosetting av flyktninger, vil kreve anskaffelse av flere kommunale boliger som er egnet for både enslige og familier. Dette kan medføre økte kostnader for kommunen og forutsetter økte bevilgninger til anskaffelse av

boliger i det enkelte budsjettår. Anskaffelse av boliger vil skje gjennom bruk av tilgjengelige statlige støtteordninger og kommunal finansiering.

#### **Alternativer og konsekvenser:**

Kommunen kan alternativt øke antall bosatte flyktninger i tråd med departementets anmodning. Dette vil kreve et økt antall egnede boliger noe som allerede er utfordrende i forhold til bosetting av 17 flyktninger.

#### **Konklusjon:**

På bakgrunn av boligsituasjonen anbefales det at Aurskog-Høland kommune bosetter 17 flyktninger i 2015. Det anbefales at Aurskog-Høland kommune kan ta i mot inntil 21 flyktninger i 2016. Økt bosetting av flyktninger forutsetter økte rammer til anskaffelse av boliger.

#### **Rådmannens innstilling:**

Aurskog-Høland kommune øker bosetting av antall flyktninger fra 15 til 17 i 2015 og fra 15 til 21 i 2016.

En forutsetning for å motta et økt antall flyktninger er at de økonomiske virkemidlene for bosetting og integrering styrkes.

#### **Behandling i KOMITE FOR HELSE OG REHABILITERING:**

En samlet komite kommer med følgende forslag om endringer:

Første setning endres til: Aurskog-Høland kommune øker bosetting av antall flyktninger fra 15 til 22 i 2015 og fra 15 til 21 i 2016.

Tilføyelse siste setning: Økning i antall flyktninger utover de planlagte 15, kostnadskompenseres fullt ut.

En felles komite ønsker svar på muligheten for å leie boliger.

Kommunalsjef for helse og rehabilitering, Lasse Fure, tar saken videre.

#### **Innstilling fra KOMITE FOR HELSE OG REHABILITERING:**

##### **Første setning endres til:**

Aurskog-Høland kommune øker bosetting av antall flyktninger fra 15 til 22 i 2015 og fra 15 til 21 i 2016.

##### **Tilføyelse siste setning:**

Økning i antall flyktninger utover de planlagte 15, kostnadskompenseres fullt ut.

### **Behandling i KOMITE FOR OPPVEKST OG UTDANNING:**

Representanten Trond Granerud (Krf) fremmet følgende forslag til endring av rådmannens forslag i første avsnitt:

«Aurskog-Høland kommune øker bosettingen av antall flytninger fra 15 til 24 i 2015 og fra 15 til 21 i 2016. (som rådmannens forslag).»

Ved votering ble forslaget enstemmig tiltrådt.

For øvrig ble rådmannens innstilling i avsnitt 2 enstemmig vedtatt.

### **Innstilling fra KOMITE FOR OPPVEKST OG UTDANNING:**

Aurskog-Høland kommune øker bosettingen av antall flytninger fra 15 til 24 i 2015 og fra 15 til 21 i 2016.

En forutsetning for å motta et økt antall flyktninger er at de økonomiske virkemidlene for bosetting og integrering styrkes.

### **Behandling i KOMITE FOR TEKNISK DRIFT OG KULTUR:**

Fellesforslag fra Sp, SV og Ap:

Aurskog-Høland kommune øker bosettingen av flyktninger i tråd med anmodning fra departementet, slik at kommunen kan ta imot 24 flyktninger i 2015 og 21 i 2016.

4 stemmer avgitt for forslaget (1Ap + 1SV + 2Sp) mot 2 (Frp + H).

### **Innstilling fra KOMITE FOR TEKNISK DRIFT OG KULTUR:**

Aurskog-Høland kommune øker bosettingen av flyktninger i tråd med anmodning fra departementet, slik at kommunen kan ta imot 24 flyktninger i 2015 og 21 i 2016.

En forutsetning for å motta et økt antall flyktninger er at de økonomiske virkemidlene for bosetting og integrering styrkes.

### **Behandling i FORMANNSKAPET:**

#### **1. Forslag fra FrP v/ Kari Mikkelerud:**

«Aurskog-Høland kommune øker ikke antall flykninger ut i fra kommunestyrets vedtak 14/2014».

Forslaget fikk 2 stemmer, FRP 2 og falt mot 7 stemmer, AP 4, SP 1, Krf 1, H 1.

#### **2. Det ble votert over rådmannens innstilling:**

Rådmannens innstilling fikk 1 stemme H 1, og falt mot 8 stemmer, AP 4, SP 1, KrF 1, FrP 2.

### **3. Forslag fra AP, SP, KrF om å følge innstillinger fra komiteene:**

*«Aurskog-Høland kommune øker bosetting av antall flyktninger fra 15 til inntil 24 i 2015 og fra 15 til inntil 21 i 2016.*

*En forutsetning for å motta et økt antall flyktninger er at de økonomiske virkemidlene for bosetting og integrering kostnadskompenseres fullt ut».*

Forslaget vedtatt med 6 stemmer, AP 4, SP 1, KrF 1 mot 3 stemmer, FrP 2 og H 1.

#### **Innstilling fra FORMANNSKAPET:**

Aurskog-Høland kommune øker bosetting av antall flyktninger fra 15 til inntil 24 i 2015 og fra 15 til inntil 21 i 2016.

En forutsetning for å motta et økt antall flyktninger er at de økonomiske virkemidlene for bosetting og integrering kostnadskompenseres fullt ut.

#### **Behandling i KOMMUNESTYRET:**

Forslag fra ordfører i samråd med gruppeførere om å utsette saken til endelig vedtak fra sentralt hold foreligger.

Enstemmig vedtatt

#### **Vedtak i KOMMUNESTYRET:**

Saken utsettes.

### **NY BEHANDLING:**

#### **Saksopplysninger:**

Stortinget behandlet 19. juni 2015 et forslag om økt norsk innsats i forbindelse med den humanitære krisen i Syria og nærområdene. Det ble flertall for å motta inntil 8 000 flyktninger fra Syria for årene 2015, 2016 og 2017. I tillegg ble det flertall for å øke kvoten for syriske overføringsflyktninger for 2015 med et antall på inntil 500, til totalt 2 000.

#### **Vurderinger:**

Det vises til saksutredningen i **sak 37/15 Bosetting av flyktninger med bakgrunn i dagens flyktningkrisen.**

Rådmannen vil utdype utfordringene knyttet til det å finne egnet bolig i forbindelse med bosetting av flyktninger. Kommunen har så langt klart å skaffe bolig til de flyktingen man

har bosatt. En økning i bosetting av flyktninger, vil kreve anskaffelse av flere kommunale boliger som er egnet for både enslige og familier.

NAV opplever at forhold på boligmarkedet har blitt forverret for vanskeligstilte grupper og det har blitt økt etterspørsel etter kommunale gjennomgangsboliger.

Muligheten for å øke antall kommunale gjennomgangsboliger er vurdert for å lette bosettingen av et økt antall flyktninger.

Enkelte kommuner har valgt å leie boliger på det private leiemarkedet. Men leie av boliger på det private utleiemarkedet for deretter å benytte disse boligene til flyktninger og andre med behov for gjennomgangsbolig vil bli dyrere enn om kommunen kjøper boliger for utleie. Dette har sammenheng med at det i Aurskog-Høland er det et trangt leiemarked med forholdsvis høye leiepriser. Selv om boligprisene i Aurskog-Høland er betydelig lavere enn våre nabokommuner, er likevel leieprisene på samme nivå. Dette betyr at det er forholdsvis rimelig å kjøpe boliger for utleie, mens leie på det private markedet er forholdsvis dyrt.

I gjennomsnitt er husleien på det private markedet ca 20 % høyere for boliger av tilsvarende størrelse og standard. En økning i leieprisene på 20% vil kunne bety en økt utgift for kommunen i form av økte sosialhjelpsutbetalinger.

Ved kjøp av boliger utløses det et tilskudd fra Husbanken på ca 20 %. Dette tilskuddet ytes ikke når kommunen leie boliger. Et inntog på leiemarkedet kan også bidra til å presse opp leienivået i det private leiemarkedet.

Det anbefales å videreføre dagens ordning med kjøp av nyere brukte boliger. Denne ordningen vil bli vurdert ved rullering av Boligsosial handlingsplan i 2016.

Husbanken har flere støtteordninger som kan benyttes ved bosetting av flyktninger. Husbankens ordninger omfatter blant annet bostøtte, startlån og ulike former for boligtilskudd (tilskudd til etablering, utbedring/tilpasning, utredning/prosjektering, refinansiering og til utleieboliger). Disse ordningene vil bli utnyttet i størst mulig grad.

### **Økonomiske vurderinger:**

Kommunen mottar statstilskudd i forhold til antall bosatte flyktninger hvert år. Statstilskuddet skal bidra til å dekke kommunens utgifter i forbindelse med bosetting, introduksjonsprogram samt norsk- og samfunnsfagopplæring. En økning i bosetting av flyktninger, vil kreve anskaffelse av flere kommunale boliger som er egnet for både enslige og familier. Dette kan medføre økte kostnader for kommunen og forutsetter økte bevilgninger til anskaffelse av boliger i det enkelte budsjettår. Anskaffelse av boliger vil skje gjennom bruk av tilgjengelige statlige støtteordninger og kommunal finansiering. Kommunen ser det som ønskelig at bosatte flyktninger går fra å leie til å eie egen bolig.

### **Alternativer og konsekvenser:**

Kommunen kan alternativt øke antall bosatte flyktninger i tråd med departementets anmodning. Dette vil kreve et økt antall egnede boliger noe som allerede er utfordrende i forhold til bosetting av 17 flyktninger. Bosetting av 21-24 flyktninger pr år vil også kreve økt kapasitet innenfor flyktningetjenesten i kommunen.

### **Konklusjon:**

Det anbefales at Aurskog-Høland kommune bosetter 17 flyktninger i 2015. Det anbefales at Aurskog-Høland kommune kan ta i mot inntil 21 flyktninger i 2016 og inntil 24 flyktninger i 2017. Økt bosetting av flyktninger forutsetter økte rammer til anskaffelse av boliger.

### **Rådmannens innstilling:**

Aurskog-Høland kommune øker bosetting av antall flyktninger fra 15 til inntil

- 17 i 2015
- 21 i 2016
- 24 i 2017.

En forutsetning for å motta et økt antall flyktninger er at de økonomiske virkemidlene for bosetting og integrering kostnadskompenseres fullt ut.

En forutsetning for bosetting av et økt antall flyktninger er økte rammer til anskaffelse av nye boliger og innenfor miljøarbeid/flyktningetjenesten i kommunen.

Økonomiske og administrative konsekvenser tas opp i forbindelse med økonomiplanarbeidet.

**SAK NR.:** 47/15

**Utvalg:** KOMMUNESTYRET

Lnr.: 12469/15

**Møtedato:** 07.09.2015

Arkivsaksnr.: 15/1607

**Saksbeh.:** Rune A. Holter

Arkivnøkkel.: 080

<b>Styre/råd/utvalg:</b>	<b>Møtedato:</b>	<b>Sak nr.:</b>
Komite for oppvekst og utdanning	01.06.2015	23/15
Komite for helse og rehabilitering	01.06.2015	21/15
Komite for teknisk drift og kultur	01.06.2015	22/15
Administrasjonsstyret	08.06.2015	2/15
Formannskapet	08.06.2015	102/15
Kommunestyret	15.06.2015	31/15
Administrasjonsstyret	31.08.2015	3/15
Formannskapet	31.08.2015	156/15
Kommunestyret	07.09.2015	47/15

## **ENDRINGER I ETISKE RETNINGSLINJER FOR FOLKEVALGTE OG ANSATTE I AURSKOG-HØLAND KOMMUNE**

### **Vedlegg:**

1. Forslag til reviderte «Etiske retningslinjer for folkevalgte og ansatte i Aurskog-Høland kommune»
2. Referat fra medbestemmelsesmøte 26.5.15
3. Utskrift av sak fra eldrerådet
4. Utskrift av sak fra råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne av 010615

### **Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

- Gjeldende «Etiske retningslinjer for folkevalgte og ansatte i Aurskog-Høland kommune»

### **Saksopplysninger:**

Før en går inn i en ny valgperiode er det praksis fra tidligere at også de etiske retningslinjene går gjennom og eventuelt justeres. Arbeidsgruppa for gjennomgang av reglementet for folkevalgtes arbeidsvilkår, rettigheter og plikter har ikke arbeidet med reglementet for de etiske retningslinjene, men bedt administrasjon om å se på dette. Personalsjefen har sett på reglementet og har forslag til justeringer.

I forslaget, vedlegg 1, er det satt inn «Spor endring», slik at det skal være mulig å se endringene. Bakgrunn for endringene er behov for å harmonisere retningslinjene med de endringene som har skjedd i kommunen.

Det nye forslaget er endret på punkter knyttet til sosiale medier, varsling og bruk av mobiltelefon. Sosiale medier har en annen plass i dagens samfunn enn den hadde i 2006.



Kommunen har fått egen varslingsplakat som er tydeligere på hvordan varsling skal foregå. I tillegg er det innført et eget reglement for bruk av mobiltelefoner som er langt mer detaljert enn det som har vært omtalt i de etiske retningslinjene.

Saken skal behandles i medbestemmelsesmøte 26.5. Referat fra dette møtet vil foreligge til møtet.

#### **Økonomiske vurderinger:**

Endringene i retningslinjene vil ikke ha økonomiske konsekvenser.

#### **Konklusjon:**

Rådmannen anbefaler at forslaget til justeringer av «Etske retningslinjer for folkevalgte og ansatte i Aurskog-Høland kommune», godkjennes.

#### **Rådmannens innstilling:**

1. Forslag til reviderte «Etske retningslinjer for folkevalgte og ansatte i Aurskog-Høland kommune», godkjennes.
2. De nye retningslinjene trer i kraft når de er vedtatt i kommunestyret.

#### **Behandling i KOMITE FOR OPPVEKST OG UTDANNING:**

Representanten Inger Lise Nøstvik (H) fremmet følgende forslag til nytt pkt. 3.3:

«Ytringsfrihet

Ansatte, så vel som andre, har rett til å ytre seg kritisk om kommunens virksomhet.

Arbeidsgiver bestemmer, i kraft av styringsretten, hvem som skal uttale seg på kommunens vegne i en sak.»

Ved votering ble forslaget enstemmig tiltrådt.

#### **Innstilling fra KOMITE FOR OPPVEKST OG UTDANNING:**

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt med følgende tillegg:

Som nytt pkt. 3.3. føres opp:

Ytringsfrihet

Ansatte, så vel som andre, har rett til å ytre seg kritisk om kommunens virksomhet.

Arbeidsgiver bestemmer, i kraft av styringsretten, hvem som skal uttale seg på kommunens vegne i en sak.

#### **Behandling i KOMITE FOR HELSE OG REHABILITERING:**

Komiteen går for rådmannens innstilling med følgende endring i retningslinjenes kapittel 3.

1.1 Åpenhet - Legges til følgende to linjer:

Ansatte, så vel som andre, har rett til å uttale seg kritisk om kommunens virksomhet.

Arbeidsgiver bestemmer, i kraft av styringsretten, hvem som skal uttale seg på kommunens vegne i en sak.

#### **Innstilling fra KOMITE FOR HELSE OG REHABILITERING:**

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt med følgende endring i retningslinjenes kapittel 3.

3.1 Åpenhet - Legges til følgende to linjer:

Ansatte, så vel som andre, har rett til å uttale seg kritisk om kommunens virksomhet.

Arbeidsgiver bestemmer, i kraft av styringsretten, hvem som skal uttale seg på kommunens vegne i en sak

#### **Behandling i KOMITE FOR TEKNISK DRIFT OG KULTUR:**

Representanten Simen Solbakken (H) fremmet følgende forslag:

Nytt punkt 3.2

*Ytringsfrihet*

Ansatte, så vel som andre, har rett til å ytre seg kritisk om kommunens virksomhet.

Arbeidsgiver bestemmer, i kraft av styringsretten, hvem som skal uttale seg på kommunens vegne i en sak.

Rådmannens punkt 3.2 blir 3.3.

2 stemmer avgitt for forslaget (1H + 1Frp) mot 4 stemmer (1Ap + 1SV + 2Sp).

#### **Innstilling fra KOMITE FOR TEKNISK DRIFT OG KULTUR:**

1. Forslag til reviderte «Ethiske retningslinjer for folkevalgte og ansatte i Aurskog-Høland kommune», godkjennes.
2. De nye retningslinjene trer i kraft når de er vedtatt i kommunestyret.

#### **Behandling i ADMINISTRASJONSSTYRET:**

Forslag til tilleggstekst som er foreslått av to komiteer ble diskutert, men saken ble utsatt.

Ordfører oppfordret partiene til å sende rådmannen et omforent forslag. Ordfører bemerket for øvrig at hvis det fremmes og eventuelt vedtas sterkt avvikende eller vesentlig ny tekst, må saken på nytt behandles i medbestemmelsesmøte.

Forslag om å utsette saken enstemmig vedtatt

#### **Innstilling fra ADMINISTRASJONSSTYRET:**

Ordfører oppfordret partiene til å sende rådmannen et omforent forslag. Ordfører bemerket for øvrig at hvis det fremmes og eventuelt vedtas sterkt avvikende eller vesentlig ny tekst, må saken på nytt behandles i medbestemmelsesmøte.

Saken utsettes.

#### **Behandling i FORMANNSKAPET:**

Saken utsettes i påvente av innstilling fra nytt møte i administrasjonsstyret.

#### **Innstilling fra FORMANNSKAPET:**

Saken utsettes i påvente av innstilling fra nytt møte i administrasjonsstyret.

#### **Behandling i KOMMUNESTYRET:**

Forslag fra ordfører:

Saken utsettes til etter nytt møte er avholdt i administrasjonsstyret etter ferien

Enstemmig vedtatt

#### **Vedtak i KOMMUNESTYRET:**

Saken utsettes.

### **NY BEHANDLING**

Denne saken ble utsatt i administrasjonsstyret på bakgrunn av diverse forslag til ny tekst i innstillingen fra to av komiteene. Det ble diskusjon i administrasjonsstyret om disse forslagene var tilstrekkelig gjennomtenkt og en utsatte saken. Partiene ble oppfordret til å sende rådmannen et omforent forslag på en eventuell tilleggstekst.

Rådmannen har mottatt forslag fra Høyre og KrF om endringer i pkt. 3 og er som følger:

*«Endringene gjelder punkt 3.*

*3.1 Åpenhet foreslås uforandret (men rett opp en skrivefeil, det står «Offentlighet og åpen diskusjon er en grunnlaget for demokratiet, ...» Her må «en» fjernes.)*

*Nytt punkt 3.2*

*«3.2 Ytringsfrihet*

*Ansatte, så vel som andre, har på egne vegne en grunnleggende rett til å uttale seg om kommunens virksomhet og andre forhold. Ytringsfrihet er en grunnleggende menneskerettighet som hviler på tungtveiende hensyn til samfunnet og den enkelte. Samtidig er det viktig at alle ansatte rapporterer*

*eventuelle negative forhold til nærmeste overordnede eller til den som har direkte ansvar for forholdene.»*

*Punkt 3.2 blir 3.3, ellers som rådmannens opprinnelige forslag».*

### **Rådmannens vurdering**

Rådmannen ser ingen betenkeligheter ved å ta inn et nytt pkt. 3.2 om ytringsfrihet.

### **Rådmannens innstilling:**

1. Forslag til reviderte «Etske retningslinjer for folkevalgte og ansatte i Aurskog-Høland kommune», godkjennes med et nytt tilleggspunkt 3.2 om ytringsfrihet. Punktet har følgende tekst:

*Ansatte, så vel som andre, har på egne vegne en grunnleggende rett til å uttale seg om kommunens virksomhet og andre forhold. Ytringsfrihet er en grunnleggende menneskerettighet som hviler på tungtveiende hensyn til samfunnet og den enkelte. Samtidig er det viktig at alle ansatte rapporterer eventuelle negative forhold til nærmeste overordnede eller til den som har direkte ansvar for forholdene.*

Tidligere pkt. 3.2 blir da 3.3.

De nye retningslinjene trer i kraft når de er vedtatt i kommunestyret.

**SAK NR.:** 48/15

**Utvalg:** KOMMUNESTYRET

Lnr.: 10866/15

Arkivsaksnr.: 15/2161

Arkivnøkkel.: A30 &00

**Møtedato:** 07.09.2015

**Saksbeh.:** Sigbjørn Solheim

**Styre/råd/utvalg:**

Komite for teknisk drift og kultur

Formannskapet

Kommunestyret

**Møtedato:**

25.08.2015

31.08.2015

07.09.2015

**Sak nr.:**

31/15

152/15

48/15

## REVIDERTE VEDTEKTER KULTURSKOLEN

### Vedlegg:

1. Forslag til nye vedtekter for Aurskog-Høland kulturskole
2. Vedtatt Rammeplan for kulturskolene i Norge, 2014

### Saksopplysninger:

I tråd med utviklingen av kulturskolen lokalt og nasjonalt er det behov for justering av kulturskolens vedtekter.

Nasjonalt ble det på landsmøtet til Norsk kulturskoleråd høsten 2014 vedtatt ny rammeplan for kulturskolene. Etterfølgende er hentet fra Forord til rammeplanen:

«Norsk kulturskoleråds visjon er «Kulturskole for alle». Dette er en sentral ambisjon i oppbygging av kulturskolene. Kulturskolen skal kjennetegnes av høy kvalitet og rikt mangfold, og skal ivareta både bredde og talent.

Kulturutredningen 2014 peker på utfordringen som ligger i å løse kulturskolens sammensatte samfunnsoppdrag. Kulturskolen må også videreutvikle et større mangfold i tilbudet for å bedre rekrutteringen av barn og unge med ulik kulturell bakgrunn.

Kulturskolens tilbud skal ha høy kvalitet både faglig og pedagogisk. I framtida skal kulturskolen kunne tilby større fleksibilitet i organisering av sine tilbud samt gi tydeligere beskrivelser av mål, innhold og arbeidsmåter. Rammeplanen møter disse utfordringene.

Planen kategoriserer de ulike tilbudene i tre opplæringsprogram, som ivaretar aktivitet, opplæring og fordypning. Det er et mål å kunne etablere tilbud av høy 1 Grunnskolens Informasjonssystem (GSI) pr okt 2013 3 kvalitet innen **grunnprogrammet**, **kjerneprogrammet** og **fordypningsprogrammet**.»

Rammeplanens to første deler er nå vedtatt på organisasjonens landsmøte (eid av kommunene), og vil være overordnet i forhold til hvordan det tenkes regionalt og lokalt. Del 3 som vil omhandle nasjonale Fagplaner er under utarbeiding. Utarbeiding av lokale læreplaner vil være neste steg.

Kapittel 1 – Kulturskolens samfunnsoppdrag

Kapittel 2 – Prinsipper og retningslinjer for kulturskolevirksomhet, herunder:

- Kommunens ansvar som skoleeier
- Skoleleders ansvar
- Samarbeid om elevens læring
- Lærerrollen og profesjonen
- Kompetansekrav for tilsetting i kulturskolen
- Kvalitet i kulturskolen
- Lokalt utviklingsarbeid, læreplanarbeid og forskning

Lokalt har kulturskolen endret seg fra å være en ren kulturskole uten samarbeidspartnere, til å bli en kulturskole med bredt tilbud og mange samarbeidspartnere både innen kultur og skole. Dette har også konsekvenser for enkelte punkter i vedtektene.

#### **Relevante bestemmelser:**

Opplæringsloven.

Kulturlova er også relevant m.h.t. bredde i tilbudet.

Rammeplan for kulturskolen, Mangfold og Fordypning (2014).

#### **Vurderinger:**

Det er foretatt en gjennomgang av kulturskolens vedtekter sett i lys av vedtatt Rammeplan 2014 og dagens lokale tilbud og arbeidsformer. Nedenfor vil det redegjøres for vurderinger som er gjort.

1. Eierforhold. Uendret.
2. Forvaltning. Enhetsleder er endret til kultursjef.
3. Formål.

Her er det gjort omskrivninger i forhold til teksten i Opplæringslovens §13.6 for å tydeliggjøre at kulturskolen også skal være en viktig samarbeidspartner for kulturlivet og skolene.

Tredelingen vedtatt i Rammeplanen på landsmøtet er innført, men vi har valgt å kalle de tre stadiene for:

- **Innføringstilbud** (tilbud som er kortvarige, og gis i samarbeid med andre for å nå mange)
- **Kjernetilbud** (kulturskoleundervisning over tid innen det enkelte fagområde, der elever

melder seg på frivillig)

- **Dybdetilbud** (kulturskoleundervisning med økte krav til innsats og omfang. Dette kan være

tilbud vi klarer å lage lokalt, eller tilbud i samarbeid med kommunene på Nedre Romerike)

4. Foreldremedvirkning. Endret til **Samarbeidsutvalg**.

Med dagens samarbeidsløsninger vil det være behov for kontaktpunkt mot flere enn elevenes foresatte. Det foreslås derfor at det opprettes et Samarbeidsutvalg med representanter for foresatte, elever og ansatte. Samarbeidende organisasjoner vil også ha mulighet til å velge en representant for sitt fagområde.

5. Opptak. Endret. Eget punkt om utmelding

Det er angitt når opptak til grupper «lukkes» høst og vinter, og at ungdom gis prioritet der dette er naturlig (Stort frafall av ungdom både innen idrett og kultur er en utfordring vi ønsker å gjøre noe med når vi har mulighet). Dersom ledige plasser, vil også voksne kunne tilbys plass, men barn og unge har prioritet.

Det vil være mulig å søke plass hele året for «individuelle» elever. Verden har endret seg, og vi merker at tiden fra eleven vil til opptak bør være kortest mulig. Andre tilbud står og venter.

6. Undervisning. Nytt punkt.

For å bruke lærerressursene best mulig, er det større intensitet i aktiviteten deler av året, mens det ikke legges opp til undervisning i uker vi av erfaring vet at det vil være stort fravær grunnet skoleavslutninger m.m. For kulturskolens lærere innebærer dette at årsverkets del til undervisning fordeles over færre enn 38 uker. Samtidig innebærer det at forestillinger og eksterne opptredener kan ligge knyttet til helg og perioder etter undervisningsslutt, slik at årsverket for lærerne er benyttet fullt ut også i vårt tilfelle. Punktet angir også hvor fagsenteret ligger, og at det der det er hensiktsmessig vil være mulig å legge undervisning også andre steder slik vi løser det i dag.

7. Elevavgift. Nytt punkt.

Forklarer hvordan elevavgiften fastsettes, og hvilke ordninger som gjelder.

8. Oppsigelse av elevplass. Nytt punkt.

Poengteres at utmelding skal skje skriftlig, og innen gitte frister slik at det blir mulig å lede virksomheten ressursmessig forsvarlig.

9. Klageinstans. Nytt punkt.

Kommunens klagenemnd er klageinstans.

Rådmannen vurderer det slik at endringer redegjort for vil dekke dagens og morgendagens drift av kulturskolen lokalt. Nåværende vedtekter finnes på [www.ahk.no/kulturskolen](http://www.ahk.no/kulturskolen) mens forslag til nye vedtekter ligger vedlagt.

### Økonomiske vurderinger:

De økonomiske variablene er knyttet til en gradvis utvikling av kulturskolen, både faglig og m.h.t ledelse. Dette er redegjort for i Sektorplan for Teknisk drift og kultur, og vil være gjenstand for vurdering i den enkelte Økonomiplan.

**Rådmannens innstilling:**

Forslag til reviderte vedtekter for Aurskog-Høland kulturskole vedtas.

**Innstilling fra KOMITE FOR TEKNISK DRIFT OG KULTUR:**

Forslag til reviderte vedtekter for Aurskog-Høland kulturskole vedtas.



**SAK NR.:** 49/15

**Utvalg:** KOMMUNESTYRET

Lnr.: 11283/15

**Møtedato:** 07.09.2015

Arkivsaksnr.: 15/2217

**Saksbeh.:** Anne Flaen/Merethe Byman Haug

Arkivnøkkel.: 231 A10

<b>Styre/råd/utvalg:</b>	<b>Møtedato:</b>	<b>Sak nr.:</b>
Komite for oppvekst og utdanning	25.08.2015	30/15
Formannskapet	31.08.2015	153/15
Kommunestyret	07.09.2015	49/15

## **ENDRINGER I FORSKRIFT OM FORELDREBETALING I BARNEHAGER § 3 – GRATIS KJERNETID FOR 4- OG 5-ÅRINGER FOR FAMILIER MED LAV INNTÉKT**

### **Vedlegg:**

1. Forskrift om foreldrebetaling i barnehager
2. Vedtekter for kommunale barnehager i Aurskog-Høland kommune

### **Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

- Endringer i forskrift om foreldrebetaling i barnehager – fastsettelse av en nasjonal ordning for reduksjon i foreldrebetalingen for en barnehageplass for familier med lav inntekt (saksnr. 15/1606)

### **Saksopplysninger:**

Kongen i Statsråd fastsatte fredag 5. juni 2015 endringer i Barnehagelovens forskrift om foreldrebetaling i barnehage – med ikrafttredelse 1. august 2015. Fra 1. august har alle 4- og 5- åringer, og barn med utsatt skolestart, som bor i husholdninger med lav inntekt rett til å få 20 timers gratis oppholdstid i barnehage per uke. Fra 1. august 2015 er inntektsgrensen satt til 405.000 kroner. Inntektsgrensen skal vedtas av Stortinget i forbindelse med det årlige budsjettarbeidet, på lik linje med maksimalprisen.

Fra « Forskrift om foreldrebetaling i barnehager § 3»:

- *Kommunen skal gi fritak for foreldrebetaling for 20 timer per uke til alle fire- og femåringer i husholdninger med en samlet personinntekt, etter skatteloven kapittel 12, og skattepliktig kapitalinntekt under en inntektsgrense fastsatt av Stortinget. Tilsvarende gjelder for barn med utsatt skolestart.*
- *Inntektene som ligger til grunn for å ha rett på fritak i 20 timer er de samme som for den nasjonale ordningen for reduksjon som trådte i kraft 1. mai 2015, der foreldrebetalingen maksimalt skal utgjøre 6 pst. av inntekten, jf. § 3, tredje ledd. Dette betyr at det også er samme dokumentasjonskrav som etter § 3 femte ledd, som*

*gjelder. Det er også likt med tanke på at det er husholdningens inntekt der barnet er folkeregistrert som skal ligge til grunn, jf. § 3 sjette ledd.*

- *Fritak for 20 timer per uke er også søknadsbasert og skal gis for et barnehageår av gangen, jf. § 3 fjerde ledd. Foreldre søker til kommunen som beregner foreldrebetaling ut i fra husholdningens inntekt. Dersom noen som etter tredje og/eller syvende ledd har rett på reduksjon og/eller fritak i foreldrebetalingen får barnehageplass underveis i barnehageåret, må det samtidig kunne søkes om reduksjon i foreldrebetalingen. Alle krav til dokumentasjon og søkeprosess er tilsvarende som ordningen etter tredje ledd. Dette legger til rette for at fritak for 20 timer til 4- og 5-åringer og barn med utsatt skolestart, kan behandles og søkes om i samme søkeprosess.*

Målet med forskriftsendringene er å innføre en bedre sosial profil på foreldrebetalingen i barnehage, og legge til rette for at flere får mulighet til å benytte tilbud om barnehageplass.

Det er kommunen som barnehagemyndighet som har ansvar for ordningen. Endringene i Barnehagelovens forskrift om foreldrebetaling i barnehager § 3 omfatter både kommunale og ikke- kommunale barnehager.

#### **Relevante bestemmelser:**

Foreldrebetaling i barnehage reguleres i Lov om barnehage, Forskrift om foreldrebetaling i barnehager og Vedtekter for kommunale barnehager i Aurskog-Høland kommune.

#### **Vurderinger:**

Ordningen med gratis kjernetid for 4- og 5-åringer er et nasjonalt pålegg, på lik linje med ordningen om redusert foreldrebetaling i barnehage som trådte i kraft 1. mai 2015. En innføring av gratis kjernetid for 4- og 5- åringerne fra familier med lav inntekt kan føre til at flere familier får mulighet til å benytte seg av barnehageplass.

Alle som har rett på gratis kjernetid har også rett på reduksjon i foreldrebetalingen. Ved beregning av foreldrebetaling for en barnehageplass skal det først beregnes etter ordningen med reduksjon i foreldrebetaling, deretter skal det trekkes fra betaling for 20 gratis oppholdstimer. Bestemmelsen viderefører dagens søskenmoderasjon og ordningen med gratis kjernetid gjelder uavhengig om du har deltids- eller heltidsplass. Inntektene som ligger til grunn for å ha rett på fritak i 20 timer er de samme som for ordningen om reduksjon i foreldrebetalingen, der foreldrebetalingen maksimalt skal utgjøre 6 pst. av inntekten, jf. § 3, tredje ledd.

Det er lagt til rette for at redusert foreldrebetaling og gratis kjernetid kan behandles og søkes om i samme søkeprosess. Det synes derfor hensiktsmessig at tidligere vedtatte inntektsintervaller blir lagt til grunn ved beregning av satser for gratis kjernetid – begrenset oppad til inntektsgrensen, som er satt til 405.000 kroner pr. 1. august 2015.

Med utgangspunkt i gjennomsnittlig åpningstid i barnehager, er kommunene kompensert for tap av 20/45-deler av foreldrebetalingen for de barna som har rett til gratis kjernetid. Av hensyn til enkelhet i saksbehandlingen og sikring av lik foreldrebetaling for husholdninger

med samme inntekt, er satsene i tabellen under beregnet ut i fra et utgangspunkt på 45 timer – etter anbefalinger fra Kunnskapsdepartementet.

Vi foreslår en tabell med følgende inntektsintervaller og månedlige betalingssatser – gjeldende fra 1. august 2015:

Samlet kapital- og personinntekt		Pris barn nr. 1	Pris barn nr. 2	Pris barn nr. 3 og flere
	Søskenmoderasjon		30 %	50 %
	% plass i barnehage	100	100	100
Under 100 000		Kr 0	Kr 0	Kr 0
100 000 - 199 999		Kr 303	Kr 212	Kr 152
200 000 - 299 999		Kr 606	Kr 424	Kr 303
300 000 - 349 999		Kr 909	Kr 636	Kr 455
350 000 - 399 999		Kr 1 061	Kr 742	Kr 530
400 000 - 404 999		Kr 1 212	Kr 848	Kr 606

### Økonomiske vurderinger:

I statsbudsjettet for 2015 er det bevilget 51 millioner kroner til innføring av denne ordningen og midlene er overført til kommunene gjennom kommunerammen. For Aurskog-Høland kommune utgjør dette 140.000 kroner i 2015.

Det er likevel vanskelig å si noe om den økonomiske effekten før man har mottatt søknader og fått en oversikt over omfanget i vår kommune.

### Konklusjon:

Ordningen med gratis kjernetid for 4- og 5-åringer i familier med lav inntekt er definert i Forskrift om foreldrebetaling i barnehager § 3, på lik linje med ordningen om redusert foreldrebetaling i barnehage. Samme inntektsgrunnlag for begge ordningene gjør det lettere for kommunen å samkjøre prosessene, samtidig som det vil bidra til å gjøre ordningene enklere og mer tilgjengelige for foreldrene. Rådmannen foreslår at Aurskog-Høland kommune tar i bruk tidligere vedtatte inntektsintervaller ved beregning av satser for gratis kjernetid. Som en konsekvens av endringene i Forskrift om foreldrebetaling i barnehager må Vedtekter for kommunale barnehager i Aurskog-Høland kommune endres.

### Rådmannens innstilling:

- Gratis kjernetid for 4- og 5-åringer for familier med lav inntekt innføres med virkning fra 1. august 2015.
- Aurskog-Høland kommune tar i bruk inntektsintervaller for å beregne månedlige betalingssatser for familier med gratis kjernetid.
- Vedtekter for kommunale barnehager i Aurskog-Høland kommune § 7 endres i henhold til endringene i Forskrift om foreldrebetaling i barnehager § 3.

**Innstilling fra KOMITE FOR OPPVEKST OG UTDANNING:**

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

**SAK NR.:** 50/15

**Utvalg:** KOMMUNESTYRET

Lnr.: 11578/15

Arkivsaksnr.: 15/2263

Arkivnøkkel.: 033

**Møtedato:** 07.09.2015

**Saksbeh.:** Gerd Schumann

**Styre/råd/utvalg:**

Komite for oppvekst og utdanning

Formannskapet

Kommunestyret

**Møtedato:**

25.08.2015

31.08.2015

07.09.2015

**Sak nr.:**

31/15

154/15

50/15

## **EVALUERING AV DET INTERKOMMUNALE VERTSKOMMUNESAMARBEIDET PÅ UTVALGTE SAKSOMRÅDER I BARNEVERNET AURSKOG-HØLAND, FET OG SØRUM KOMMUNER**

### **Vedlegg:**

1. Avtale om administrativt vertskommunesamarbeid på utvalgte saksområder i barnevernet.

### **Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Ingen

### **Saksopplysninger:**

Aurskog-Høland, Fet og Sørum kommuner inngikk en avtale om administrativt vertskommunesamarbeid på utvalgte saksområder i barnevernet fra 01.juni 2012. Kommunene forpliktet seg til å delta i samarbeidet i minimum 3 år. Etter 3 år fra oppstart kan deltakerforholdet sies opp med skriftlig varsel. Oppsigelsesfristen er 1 år og regnes fra 1. januar året etter at oppsigelse er varslet. I henhold til punkt 9 i avtalen skal ordningen evalueres innen 3 år etter oppstart. Det fremmes tilsvarende sak i de tre samarbeidskommunene.

#### **Formål med samarbeidet**

Avtalens formål var å organisere et forpliktende samarbeid om etablering av felles drift på utvalgte saksområder i barnevernet for å få en organisasjon med et robust fagmiljø, med stabile og effektive tjenester. Samarbeidet omfattet etablering av et ressursteam og en advokatordning.

Saksområdene for ressursteamet ble valgt på bakgrunn av kartlegging av volum og kostnader. Fet kommune ble vertskommune for ressursteamet med ansvar for fagkyndig utredning samt endrings- og utviklingstiltak og Aurskog-Høland kommune ble vertskommune for advokatordningen. Vertskommunene er ansvarlig for evalueringen.

### **Mål for etablering av ressursteamet**

«Etablering av et ressursteam med ansvar for tiltak i hjemmene og utredninger forutsettes å styrke det lokale barnevernet og i større grad selvstendiggjøre det slik at det i mindre grad blir avhengig av kostbare eksterne tjenester fra spesialisthelsetjenesten og private konsulenter.»

### **Mål for etablering av advokatordningen**

«Etablering av en felles advokatordning antas i stor grad å redusere utgiftene til enkeltkjøp av advokatbistand. I tillegg vil det å ha faste advokater innenfor den enkelte barneverntjeneste øke kompetansen i tjenesten samt trygge og kvalitetssikre saksbehandlingen som er særdeles viktig i saker til fylkesnemnd og rettsapparat.»

## ***Evaluering av det interkommunale samarbeidet om ressursteam og advokatordning***

Som et ledd i evalueringen ble det sendt spørreskjema til barnevernlederne, leder av ressursteamet, advokatene og tillitsvalgte. Tilbakemeldingene er gjennomgått med ledere for barneverntjenestene og leder for ressursteamet.

### **Ressursteam**

Det har vært tidkrevende å få etablert et stabilt og godt fungerende team og det har vært flere lederskifter siden oppstart. Teamet har vært i full drift siden årsskiftet 2013 / 2014 og består av fagleder, 2 psykologer, 1 familieterapeut og 1 veileder fosterhjem. Ressursteamet har lokaler på rådhuset i Fet og er organisert som en avdeling i barneverntjenesten.

### **Sammendrag av spørreundersøkelsen**

Med ressursteamet har kommunene, fagmiljøene og den enkelte medarbeider fått tilgang til en kompetanse barnevernet selv ikke har. Dette har styrket barneverntjenestene, gitt et faglig løft og vært positivt for arbeidsmiljøet. Fagmiljøene har blitt større og kommunene har fått et mer robust tiltaksapparat.

Teamet består av kompetente og dyktige medarbeidere som gir et mangfoldig tilbud. Teamets sammensatte kompetanse og erfaring er på høyde med og trolig bedre enn det mange statlige og private tiltak kan tilby. Andre kommuner har henvendt seg og er interessert i måten samarbeidet er organisert og fungerer på.

Tiltak i regi av ressursteamet har medvirket til å kunne «skreddersy» tiltak til barn og familier. I dialog med teamet har iverksatte tiltak raskt blitt endret eller avsluttet dersom det ikke har hatt ønsket effekt.

Ressursteamet har gitt flere forebyggende gruppetilbud til familier og gruppeveiledning til fosterhjem på tvers av kommunegrensene og har bistått med gjennomføring av ulike fagdager i barneverntjenestene.

Ressursteamet har på sin side beskrevet samarbeidet med kommunene som godt og teamet opplever å ha tillit fra ledelsen i alle kommunene. Teamets kompetanse er etterspurt i barneverntjenestene.

### **Ressursteamet, utfordringer**

Kapasitetsmangel er den største utfordringen fremover og mange henvisninger er avslått i 2014. Teamet skal dekke store geografiske områder og noen oppgaver er nedprioritert, for eksempel veiledning til fosterhjem utenfor samarbeidskommunene. Fagkyndige utredninger er omfattende og svært tidkrevende. Det er arbeidskrevende å være vertskommune og det administrative samarbeidet og oppgavefordelingen mellom kommunene kan bli bedre.

Saksmengde ressursteam 2013		2014	avslåtte henvisninger
Fet	8 barn i 5 familier	10 barn i 7 familier	2013: 7 saker 2014: 26 barn i 20 familier, flest grunnet kapasitetsmangel
Sørum	15 barn i 9 familier	12 barn i 11 familier	
Aurskog-Høland	7 barn i 4 familier	8 barn i 6 familier	

I tillegg er 6 barn med iverksatte tiltak videreført fra 2013 til 2014

### **Ressursteam, konklusjon**

- Fungerer etter intensjonen / målformuleringen
- Er et eksempel for andre kommuner i forhold til organisering av arbeidet
- Bidrar til nødvendig, faglig kompetanseheving
- Bidrar til styrking av tiltaksapparatet og gir økonomisk forutsigbarhet
- Samarbeidet må videreutvikles
- Mangelfull kapasitet kan få konsekvenser for avtalens omfang og det kan bli aktuelt å reforhandle avtalen

### **Advokatbistand:**

Det ble i 2012 ansatt 2 advokater i tilsammen 120% stilling. Begge har lang erfaring fra barnevernfeltet og kjenner kommunene godt. De har vært stabile siden oppstart. Advokatene yter tjenester fra sine lokaler i Lillestrøm.

### **Sammendrag av spørreundersøkelsen:**

Advokatene har ført alle saker for fylkesnemnd og domstoler for samarbeidskommunene siden ordningen startet. Det har vært en stor fordel å kunne ha de samme advokatene å forholde seg til, med kjente rutiner og arbeidsmetoder. De har gitt raske svar på spørsmål og det har vært trygt og forutsigbart for kontaktpersoner /saksbehandlere å møte i fylkesnemnda som kommunens representant.

Kontaktpersoner /saksbehandlere har hatt dialog direkte med advokatene på egne saker, noe som har bidratt at den enkelte ansatte har «vokst» og fått høyere juridisk bevissthet og kunnskap. I tillegg har ordningen generelt gitt økt juridisk kompetanse i tjenestene.

Advokatene har vært tilgjengelige og gitt god bistand. De er begge beskrevet som dyktige og faglig stødige og har vært godt forberedt når saker skal behandles i rettssystemet.

De har gitt råd og veiledning i juridiske spørsmål til kontaktpersoner / saksbehandlere i enkeltsaker og til personalgruppene ved behov. De har videre bistått i møter med brukere når dette har vært ønskelig. De har holdt interkommunale fagdager om ulike juridiske tema. Advokatene på sin side har beskrevet samarbeidet med kommunene og kontaktpersoner / saksbehandlere som godt. De har erfart at det har vært mange saker og gradvis mer å gjøre.

## Utfordringer advokatordningen

Saksmengden er økende i tillegg til at de fleste saker ankes og blir lenge i systemet. Loven stiller krav til behandlingstidens lengde og fylkesnemnda har nå innskjerpet praksisen og pålegger i større grad enn tidligere barnevernet /advokaten å møte til det tidspunktet fylkesnemnda bestemmer. Dette skjer uten hensyn til kapasitet hos advokatene og det kan oppstå svært hektiske perioder. Det kan bli knapp tid til å dekke barnevernets behov for mer tid med advokatene til å forberede nemndsbehandling og vitnegjennomgang og knapp tid for advokatene å rekke å møte i de ulike rettsinstanser.

## Advokatordningen, konklusjon

- Fungerer etter intensjonen / målformuleringen
- Gir forutsigbarhet i forhold til økonomi
- Gir saksbehandlerne / kontaktpersonene faglig trygghet ved møter i retten fordi det er kontinuitet i samarbeidet
- Endringer i fylkesnemndas rutiner for behandling av saker, kan få konsekvenser for avtalens omfang og det kan bli aktuelt å reforhandle avtalen

## Utvikling i antall meldinger og kostnader samlet for samarbeidskommunene

	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Antall meldinger	349	407	405	425	521	574
Advokatbistand	1 968	1 882	1 061	1 720	1 658	1 739
Kjøp eksterne tjenester	2 024	2 184	3 007	4 026	2 320	2 284
<b>Totalt pr år (i hele 1000)</b>	<b>3 992</b>	<b>4 066</b>	<b>4 068</b>	<b>5 746</b>	<b>3 978</b>	<b>4 023</b>

Utvikling i antall meldinger og kostnader

## Aurskog-Høland kommune

	2012	2013	2014
Antall meldinger	136	165	187
Advokatbistand	591	591	591
Kjøp eksterne tjenester	2 369	1 386	796
<b>Totalt pr år (i hele 1000)</b>	<b>2 960</b>	<b>1 977</b>	<b>1 387</b>

## Utvikling i antall meldinger og kostnader Fet kommune

	2012	2013	2014
Antall meldinger	125	157	170
Advokatbistand	453	500	500
Kjøp eksterne tjenester	1 397	581	388
<b>Totalt pr år (i hele 1000)</b>	<b>1 850</b>	<b>1 081</b>	<b>888</b>

## Utvikling i antall meldinger og kostnader Sørums kommuner

	2012	2013	2014
Antall meldinger	164	199	217
Advokatbistand	676	567	648
Kjøp eksterne tjenester	260	353	1 100 *
<b>Totalt pr år (i hele 1000)</b>	<b>936</b>	<b>920</b>	<b>1 748</b>

Samlet for kommunene har antall meldte saker til barnevernet økt med 149 i perioden 2012 - 2014. Omfanget av saker behandlet i fylkesnemnd og rettsapparat har økt, mens utgifter til advokatbistand har holdt seg stabilt lavt. Kostnader til kjøp av eksterne tjenester varierer noe i



kommunene, men er for Aurskog-Høland og Fet betydelig redusert i forhold til økningen i saksmengde. \* Sørums kommuner har hatt vakanser i stillinger og har måttet kjøpe ekstern hjelp.

Den positive utviklingen må også ses i sammenheng med statlig satsing på barnevernet 2011- 2015, som har gitt kommunene flere stillinger. Videre har det interkommunale samarbeidet har ført til at samarbeidskommunene er innvilget kompetansehevingsmidler i et betydelig omfang. Samarbeidet har medvirket til at kommunene er i forkant av en utvikling på barnevernfeltet med flere oppgaver og mer ansvar.

### **Kommunenes fremtidige utfordringer på barnevernfeltet**

Det foreligger et nytt lovforslag som innebærer endring av barneverntjenestens arbeid jf. Prop. 72 L (2014-2015):

«Departementets hovedforslag gjelder endringer i barnevernlovens bestemmelser om hjelpetiltak. Departementet foreslår å utvide adgangen til å pålegge hjelpetiltak til å omfatte flere typer hjelpetiltak enn i dag. I tillegg foreslås å lempe vilkårene for å pålegge hjelpetiltak. Formålet er å forbedre situasjonen for barnet og forebygge mer inngripende tiltak som omsorgsovertagelse».

For barneverntjenesten vil dette bety at den i større grad må være forberedt på å gå inn i flere familier som ikke ønsker hjelp og hvor vanskene er sammensatte og omfattende. Barnevernet kan ikke la være å intervensere i disse familiene.

Det er stor sannsynlighet for at kommunene blir tillagt ansvaret for rekruttering, godkjenning, oppfølging og forsterkning av fosterhjem og beredskapshjem. I tillegg vil det i løpet av kort tid ikke være mulig å kjøpe hjemmebaserte tiltak fra det statlige barnevernet.

Konsekvensen kan bli behov for å iverksette miljøterapi i hjemmet, samt tiltaksarbeidere som kan jobbe mer fleksibelt (ettermiddag, kveld og helg). Det kan også bli behov for miljøterapeuter som kan bistå ungdommer på ettervern. I tillegg til ovennevnte forslag er det også behov for forebyggende gruppetilbud som for eksempel ICDP (International Child Development Program) og COS (Circle of security) .

I lys av de foreslåtte endringene i det statlige barnevernet og avvikling av ikke lovfestede oppgaver som gjelder faglig råd- og veiledning i enkeltsaker, blir det behov for større bredde i kompetansen lokalt, i det enkelte barnevern.

### **Vurderinger:**

Evalueringen viser at det interkommunale samarbeidet har gitt god faglig og økonomisk effekt. Målsettingen med etableringen av ressursteam og advokatordning vurderes å være oppnådd.

- Samarbeidet på tvers av kommunegrensene har gitt et felles kompetanseløft.
- Kommunene ville ikke blitt innvilget tilskuddsmidler om de hadde søkt hver for seg.
- Etablering av det interkommunale samarbeidet har gitt et kompetent og større fagmiljø og et mer robust tiltaksapparat.

- Utgifter til advokattjenester har vært stabile etter at ordningen trådte i kraft, samtidig som omfanget av saker til fylkesnemnd og domstoler har økt.
- Tilgjengelighet og mulighet for juridisk bistand har økt.
- Barnevernet opplever økt forutsigbarhet og trygghet i arbeidet og har bedre kontroll på utgifter til tiltak / eksterne tjenester.
- Med ansatte advokater og ressursteam betaler kommunene for tjenester til eget formål fremfor å betale til eksterne konsulenter.
- Pågangen av saker har vært økende og er større enn det er kapasitet til å håndtere i ressursteamet og i advokatordningen.

Evalueringen viser at det interkommunale samarbeidet har bidratt til at kommunene har fått mer robuste barneverntjenester med større faglig bredde og økt kompetanse. Dette gir trygghet og forutsigbarhet på et krevende fagfelt. Samarbeidet har videre styrket tiltaksapparatet, gitt bedre økonomisk kontroll. Med en betydelig økning i antall meldte saker til barnevernet i kommunene i løpet av 2012-2014, er det rimelig å anta at utgifter til advokat- og konsulentbistand ville vært større uten det interkommunale samarbeidet.

Evalueringen viser videre at nye oppgaver og ansvar sannsynligvis vil komme som følge av forslag til lovendringer samt at det er endringer i fylkesnemndas berømmelse av saker.

#### **Økonomiske vurderinger:**

Videreføring av dagens ordning vil ikke medføre økte kostnader

#### **Alternativer og konsekvenser:**

Alternativet er å avslutte hele eller deler av samarbeidet og gå tilbake til tidligere ordning, der hver kommune løste dette på egen hånd. Det vil være krevende for den enkelte kommune å bemanne opp med tilsvarende fagkompetanse. Både for de som jobber i ressursteamet og advokatene er det nettopp fagmiljøet og bredden i kompetansen som gjør det interessant og attraktivt å jobbe på denne måten.

#### **Konklusjon:**

Samarbeidet videreføres og evalueres neste gang i 2017.

#### **Rådmannens innstilling:**

1. På bakgrunn av at evalueringen viser god faglig og økonomisk effekt av samarbeidet samt at intensjonen med etableringen er oppnådd, videreføres det interkommunale barnevernsamarbeidet.
2. Økning i saksmengde, forslag til lovendringer i barnevernets ansvar og oppgaver samt endringer i fylkesnemndas praksis for berømmelse av saker, viser at fremtidig ressursbruk bør vurderes.
3. Ny evaluering av samarbeidsavtalen foretas i 2017.

#### **Innstilling fra KOMITÉ FOR OPPVEKST OG UTDANNING:**

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

<b>SAK NR.:</b> 51/15	<b>Utvalg:</b> KOMMUNESTYRET
Lnr.: 12482/15	<b>Møtedato:</b> 07.09.2015
Arkivsaksnr.: 15/2418	<b>Saksbeh.:</b> Dagfinn Lunner
Arkivnøkkel.: 044	

<b>Styre/råd/utvalg:</b>	<b>Møtedato:</b>	<b>Sak nr.:</b>
Formannskapet	31.08.2015	159/15
Kommunestyret	07.09.2015	51/15

## DELEGERING AV MYNDIGHET TIL ORDFØRER FOR RESTEN AV VALGPERIODEN

### Saksopplysninger:

I inneværende valgperiode har formannskapet og kommunestyret sine siste møter henholdsvis 31. august og 7. september d.å.

Konstituerende møte i det nye kommunestyret er berammet til 12. oktober d.å. I dette møtet blir det valgt blant annet formannskap, ordfører, varaordfører.

I mellomperioden 31. august/7. september til 12. oktober er det ikke berammet møter i de politiske organene. I tilfelle det er behov for vedtak i saker på politisk nivå vil det være rasjonelt og effektivt om ordfører kunne fatte vedtak innenfor de rammer kommunelovene gir adgang til.

Ordførerens sommerfullmakt, som gjelder i perioden fra siste politiske møte før sommerferien til første møte etter sommerferien, kan gjøres gjeldende for den omtalte mellomperioden.

Følgende sommerfullmakt for valgperioden 2011-2015 gjelder:

1. Det delegeres til ordfører myndighet til å treffe vedtak i enkeltsaker i den tid de politiske organene har sommerferie.
2. Myndigheten gjelder for saker der det er påkrevet å fatte vedtak. Den gjelder i første rekke formannskapets og andre folkevalgte organs myndighet, men også i spesielle tilfeller kommunestyrets myndighet der dette organ fatter enkeltvedtak.
3. Vedtak fattet etter denne fullmakt refereres for første ordinære møte i vedkommende organ.

Rådmannen foreslår at sommerfullmakten gjøres gjeldende for perioden 31. august til 12. oktober 2015.

### Relevante bestemmelser:

Kommunelovens § 9 pkt. 5, Kommunestyret kan gi ordfører myndighet til å treffe vedtak i enkeltsaker eller typer av saker som ikke er av prinsipiell betydning.

### **Vurderinger:**

Rådmannen viser til fordelene med å ha en mulighet til å fatte vedtak på politisk nivå inntil nytt formannskap blir valgt. Det vurderes som særlig ressurskrevende å måtte innkalle formannskapet eventuelt kommunestyret til ekstra ordinært møte.

Det er kommunestyret som må fatte vedtak om delegering.

### **Alternativer og konsekvenser:**

Dersom det er saker som må avgjøres på politisk nivå kan formannskapet eventuelt sittende kommunestyre innkalles ekstraordinært.

### **Rådmannens innstilling:**

Ordførerens sommerfullmakt, som gjelder i perioden fra siste politiske møte før sommerferien til første møte etter sommerferien, gjøres gjeldende for perioden etter ordinære møter i formannskap/kommunestyre og inntil nyvalg har skjedd.