

Aurskog-Høland kommune



PROTOKOLL FOR KOMMUNESTYRET

Møtested: Kommunestyressalen
Møtedato: 16.06.2014 Fra kl. 18.00 Til kl. 19:30
Fra saknr.: 32/14
Til saknr.: 42/14

Av utvalgets medlemmer/varamedlemmer møtte 35 av 35.

Faste medlemmer:

Aina P. Sletner	Kari Mikkelerud	Trond Granerud
Jan A. Mærli	Thor Haugerudbråten	Arnfinn Wennemo
Espen Moe Olsen	Anne-Cathrine F. Nilsen	Hans Aanerud Sauge
Kine Asper	Lasse Berg	Inger Lise Nøstvik
Jan Rune Fjeld	Glenn Pedersen	Tor Einar Torre
Per B. Jacobsen	Knut Magnesen	Simen Solbakken
Nina Sæther	Knut Roger Grøtli	Erik Gangnæs
Roger Evjen	Lars Henrik Sundby	John Arne Dalby
Lars Kristian Henriksen	Jarle Bergsjø	Trond Ydersbond
Stein Lie	Henriette Engh	
Ove Merli	Lars Even Gangnes	
Solveig Steinskog	Jon Vollset	
Odd Gunnar Holtet	Ragnhild Holmedahl	

Forfall meldt fra følgende medlemmer:

Nina Sæther, Stein Gunnar Lie, Lasse Berg, Knut Magnesen, Lars Even Gangnæs

Følgende varamedlemmer møtte:

Grethe Bangfield, Rune Werner Karlsen, Aage Gangnes, Øystein Fosskaug, Siri Hidle

Dessuten møtte (fra administrasjonen):

Rådmannens ledergruppe, Ungdomsrådet: forfall Helene Vestreng

Inhabilitet:

Jan Rune Fjeld i sak 42/14

Underskrifter:

.....
Leder: Jan A. Mærli

.....
(g.f.FRP): Kari Mikkelerud

.....
(g.f.SP): Lars Henrik Sundby

.....
(g.f.KRF): Ragnhild Holmedahl

Rett utskrift:

Bjørkelangen, 17.06.2014

Rune Holter

sekretær

ORIENTERINGER

- Rapportering 1. tertial v/ økonomisjef John-Ivar Udnesseter, sak 32/14.

SAK NR.: 32/14

RAPPORTERING 1. TERTIAL 2014

Rådmannens innstilling:

1. Rapportering på Økonomiplan 2014, 1. tertial godkjennes med følgende endringer i driftsbudsjettet:

Sektor/stab	Tiltak	Sum
Finans	Økt skatteinntekt	-1 137
Finans	Redusert rammetilskudd	2 228
Finans	Økt integreringstilskudd	- 200
Finans	Redusert overskudd	891
Sum		0

2. Rapportering på Økonomiplan 2014, 1. tertial godkjennes med følgende endringer i investeringsbudsjettet

Det godkjennes at sektor tekniske tjenester og kultur omdisponerer 3,5 mill kr innenfor egen investeringsramme i 2014 til kjøp av veihøvel.

3. Maksbetaling på tjenester til hjemmeboende

Betalingssatser for hjemmehjelp og bistand i bolig ble fastsatt i forbindelse med vedtak på økonomiplan 2014-17. I denne forbindelse skulle det også vært fastsatt maksimumssatser på disse betalingene. Det anbefales derfor at følgende maksimumssatser pr måned fastsettes fra og med 01.01.2014:

Inntil 2G	kr 180,-
2-3G	kr 650,-
3-4G	kr 1 050,-
4-5G	kr 1 260,-
Over 5G	kr 1 400,-

Innstilling i KOMITE FOR OPPVEKST OG UTDANNING:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Innstilling fra KOMITE FOR HELSE OG REHABILITERING:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Innstilling fra KOMITE FOR TEKNISK DRIFT OG KULTUR:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Innstilling fra FORMANNSKAPET:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak i KOMMUNESTYRET:

1. Rapportering på Økonomiplan 2014, 1. tertial godkjennes med følgende endringer i driftsbudsjettet:

Sektor/stab	Tiltak	Sum
Finans	Økt skatteinntekt	-1 137
Finans	Redusert rammetilskudd	2 228
Finans	Økt integreringstilskudd	- 200
Finans	Redusert overskudd	891
Sum		0

2. Rapportering på Økonomiplan 2014, 1. tertial godkjennes med følgende endringer i investeringsbudsjettet

Det godkjennes at sektor tekniske tjenester og kultur omdisponerer 3,5 mill kr innenfor egen investeringsramme i 2014 til kjøp av veihold.

3. Maksbetaling på tjenester til hjemmeboende

Betalingssatser for hjemmehjelp og bistand i bolig ble fastsatt i forbindelse med vedtak på økonomiplan 2014-17. I denne forbindelse skulle det også vært fastsatt maksimumssatser på disse betalingene. Det anbefales derfor at følgende maksimumssatser pr måned fastsettes fra og med

01.01.2014:	Inntil 2G	kr 180,-
	2-3G	kr 650,-
	3-4G	kr 1 050,-
	4-5G	kr 1 260,-
	Over 5G	kr 1 400,-

SAK NR.: 33/14

**FORELØPIGE RAMMER ØKONOMIPLAN 2015 INKL. KONSEKVENSER AV
KOMMUNEPROPISJONEN**

Rådmannens innstilling:

Forslag til foreløpige rammer for arbeidet med Økonomiplan for perioden 2015 – 2018 tas til etterretning.

Innstilling fra FORMANNSKAPET:

Forslag til foreløpige rammer for arbeidet med Økonomiplan for perioden 2015 – 2018 tas til etterretning.

Vedtak i KOMMUNESTYRET:

Forslag til foreløpige rammer for arbeidet med Økonomiplan for perioden 2015 – 2018 tas til etterretning.

SAK NR.: 34/14

BRANNVARSLING RÅDHUSET - TILLEGGSBEVILGNING

Rådmannens innstilling:

1. Tilleggsbevilgning på kr. 3 999 060,- inkl mva. innvilges.
2. Finansiering: Tilleggsbevilgningen egenkapitalfinansieres med
 - Inntekter fra momskompensasjon kr. 799 812 og
 - Bruk av ubundet investeringsfond kr. 3 199 248.

Innstilling fra FORMANNSKAPET:

1. Tilleggsbevilgning på kr. 3 999 060,- inkl mva. innvilges.
2. Finansiering: Tilleggsbevilgningen egenkapitalfinansieres med
 - Inntekter fra momskompensasjon kr. 799 812 og
 - Bruk av ubundet investeringsfond kr. 3 199 248.

Vedtak i KOMMUNESTYRET:

1. Tilleggsbevilgning på kr. 3 999 060,- inkl mva. innvilges.
2. Finansiering: Tilleggsbevilgningen egenkapitalfinansieres med
 - Inntekter fra momskompensasjon kr. 799 812 og
 - Bruk av ubundet investeringsfond kr. 3 199 248.

SAK NR.: 35/14

BEREDSKAPSMELDING 2013

Rådmannens innstilling:

Beredskapsmeldingen for 2013 tas til orientering..

Innstilling fra FORMANNSKAPET:

Beredskapsmeldingen for 2013 tas til orientering.

Vedtak i KOMMUNESTYRET:

Beredskapsmeldingen for 2013 tas til orientering.

SAK NR.: 36/14

OVERORDNET OG HELHETLIG RISIKO- OG SÅRBARHETSANALYSE (ROS)

Rådmannens innstilling:

1. Risiko- og sårbarhetsanalyse for 17 områder som nevnt overfor gjennomført i perioden januar – april 2014 tas til orientering.
2. Tiltak og anbefalinger i ROS-analysene blir å vurdere ved kommende budsjett og økonomiplanarbeid.

Innstilling fra KOMITE FOR OPPVEKST OG UTDANNING:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Behandling i KOMITE FOR HELSE OG REHABILITERING:

Følgende forslag ble fremmet av representantene Stein Lie (AP) og Ragnhild Holmedahl (KrF):
Punkt 4. a) Angående «strømbrudd som fører til at vannverk og pumpestasjon ikke kan driftes fra strømmnett».

Pumpestasjoner for kloakk ikke medtatt, bør inn sammen med punkt 4.

- b) Hva er dimensjonering og utforming av drivstofflagring i planene?
- c) Er det vurdert mobile vs. stasjonære aggregat? Bruksmessig bør en trolig ha mest mobile aggregat.
- d) Vurdering av flyulykke, vi ligger i innflygingssonen til Gardermoen.

Enstemmig.

Innstilling fra KOMITE FOR HELSE OG REHABILITERING:

1. Risiko- og sårbarhetsanalyse for 17 områder som nevnt overfor gjennomført i perioden januar – april 2014 tas til orientering.
2. Tiltak og anbefalinger i ROS-analysene blir å vurdere ved kommende budsjett og økonomiplanarbeid.

Punkt 4. a) Angående «strømbrudd som fører til at vannverk og pumpestasjon ikke kan driftes fra strømmnett».

Pumpestasjoner for kloakk ikke medtatt, bør inn sammen med punkt 4.

b) Hva er dimensjonering og utforming av drivstofflagring i planene?

c) Er det vurdert mobile vs. stasjonære aggregat? Bruksmessig bør en trolig ha mest mobile aggregat.

d) Vurdering av flyulykke, vi ligger i innflygingssonen til Gardermoen.

Innstilling fra KOMITE FOR TEKNISK DRIFT OG KULTUR:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Behandling i FORMANNSKAPET:

Forslag fra ordfører:

Administrasjonen bearbeider / utreder og avklarer videre pkt. b og pkt. d i innstillingen fra komite for helse og rehabilitering i komiteens møte 2.6.14.

Enstemmig vedtatt

Innstilling fra FORMANNSKAPET:

1. Risiko- og sårbarhetsanalyse for 17 områder som nevnt overfor gjennomført i perioden januar – april 2014 tas til orientering.
2. Tiltak og anbefalinger i ROS-analysene blir å vurdere ved kommende budsjett og økonomiplanarbeid.
3. Administrasjonen bearbeider / utreder og avklarer videre pkt. b og pkt. d i innstillingen fra komite for helse og rehabilitering i komiteens møte 2.6.14.

Behandling i KOMMUNESTYRET:

Formannskapetets innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak i KOMMUNESTYRET:

1. Risiko- og sårbarhetsanalyse for 17 områder som nevnt overfor gjennomført i perioden januar – april 2014 tas til orientering.
2. Tiltak og anbefalinger i ROS-analysene blir å vurdere ved kommende budsjett og økonomiplanarbeid.
3. Administrasjonen bearbeider / utreder og avklarer videre pkt. b og pkt. d i innstillingen fra komite for helse og rehabilitering i komiteens møte 2.6.14.

SAK NR.: 37/14

FASTSETTELSE AV PLANPROGRAMMET KOMMUNEDELPLAN FOR NÆRING OG MILJØ 2015 - 2020

Rådmannens innstilling:

Planprogram for kommunedelplan for næring og miljø 2015 – 2020 fastsettes med følgende endringer:

1. Under tema «jordbruk» skal «jordarbeiding» erstattes med begrepet «erosjonsforebyggende tiltak».
2. Under aktuelle satsningsområder for tema skogbruk:
 - «Skogskjøtsel» erstattes med «Skogproduksjon»
 - «Tømmertransport på skogsbilveier og offentlige veier» erstattes med «Infrastruktur»

Innstilling fra FORMANNSKAPET:

Planprogram for kommunedelplan for næring og miljø 2015 – 2020 fastsettes med følgende endringer:

1. Under tema «jordbruk» skal «jordarbeiding» erstattes med begrepet «erosjonsforebyggende tiltak».
2. Under aktuelle satsningsområder for tema skogbruk:
 - «Skogskjøtsel» erstattes med «Skogproduksjon»
 - «Tømmertransport på skogsbilveier og offentlige veier» erstattes med «Infrastruktur»

Vedtak i KOMMUNESTYRET:

Planprogram for kommunedelplan for næring og miljø 2015 – 2020 fastsettes med følgende endringer:

1. Under tema «jordbruk» skal «jordarbeiding» erstattes med begrepet «erosjonsforebyggende tiltak».
2. Under aktuelle satsningsområder for tema skogbruk:
 - «Skogskjøtsel» erstattes med «Skogproduksjon»
 - «Tømmertransport på skogsbilveier og offentlige veier» erstattes med «Infrastruktur»

SAK NR.: 38/14

FORSLAG TIL PLANPROGRAM FOR KOMMUNEPLANENS AREALDEL 2014-2026

2. GANGS BEHANDLING

Rådmannens innstilling:

Planprogrammet for kommuneplanens arealdel 2014-2026 godkjennes med endringer slik at pilpunkt 1 og 6 under heading **Det er behov for innspill og vurderinger knyttet til**, etter endringene får følgende ordlyd:

Pilpunkt 1: Områder for eneboligtomter i Aurskog og på Løken, og sentrumsnær konsentrert boligbygging på Løken.

Pilpunkt 6: Vurdering av lokalisering av areal for småflyplass. Før kommunen tar nærmere stilling til saken må det være gjennomført konsekvensutredninger og informasjonsmøter. Utredningsarbeidet bekostes av interessentene bak småflyplass i Aurskog-Høland kommune.

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningsloven § 4-1.

Behandling i FORMANNSKAPET:

Forslag fra (SP) v/ Lars Henrik Sundby om at pilpunkt 6 tas ut av planprogrammet.

Forslaget fikk 7 stemmer, SP 1H 1, KRF 1 og AP 4.
FrP 1 og AP 1 stemte mot forslaget.

Pilpunkt 1 enstemmig vedtatt.

Innstilling fra FORMANNSKAPET:

Planprogrammet for kommuneplanens arealdel 2014-2026 godkjennes med endringer slik at pilpunkt 1 under heading **Det er behov for innspill og vurderinger knyttet til**, etter endringene får følgende ordlyd:

Pilpunkt 1: Områder for eneboligtomter i Aurskog og på Løken, og sentrumsnær konsentrert boligbygging på Løken.

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningsloven § 4-1.

Behandling i KOMMUNESTYRET:

Innstilling fra formannskapet enstemmig vedtatt.

Vedtak i KOMMUNESTYRET:

Planprogrammet for kommuneplanens arealdel 2014-2026 godkjennes med endringer slik at pilpunkt 1 under heading **Det er behov for innspill og vurderinger knyttet til**, etter endringene får følgende ordlyd:

Pilpunkt 1: Områder for eneboligtomter i Aurskog og på Løken, og sentrumsnær konsentrert boligbygging på Løken.

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningsloven § 4-1.

SAK NR.: 39/14

MINDRE ENDRING I REGULERINGSPLANEN FOR SKATTUMLIA

Rådmannens innstilling:

Kommunestyret godkjenner at reguleringsbestemmelsenes § 4. punkt 1, i reguleringsplanen for Skattumlia endres til følgende: Felt B reguleres til 1 sammenhengende boligblokk på 3 etasjer bestående av 4 like blokker á 6 leiligheter og med et mellombygg med 9 leiligheter. Det skal anlegges garasjeanlegg i kjelleren. Garasjen regnes ikke som etasje. Blokken skal ha flatt tak.

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-14, 2.ledd.

Innstilling fra FORMANNSKAPET:

Kommunestyret godkjenner at reguleringsbestemmelsenes § 4. punkt 1, i reguleringsplanen for Skattumlia endres til følgende: Felt B reguleres til 1 sammenhengende boligblokk på 3 etasjer bestående av 4 like blokker á 6 leiligheter og med et mellombygg med 9 leiligheter. Det skal anlegges garasjeanlegg i kjelleren. Garasjen regnes ikke som etasje. Blokken skal ha flatt tak.

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-14, 2.ledd.

Vedtak i KOMMUNESTYRET:

Kommunestyret godkjenner at reguleringsbestemmelsenes § 4. punkt 1, i reguleringsplanen for Skattumlia endres til følgende: Felt B reguleres til 1 sammenhengende boligblokk på 3 etasjer bestående av 4 like blokker á 6 leiligheter og med et mellombygg med 9 leiligheter. Det skal anlegges garasjeanlegg i kjelleren. Garasjen regnes ikke som etasje. Blokken skal ha flatt tak.

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-14, 2.ledd.

SAK NR.: 40/14

SAK FRA KONTROLLUTVALGET - FREMDRIFTEN I ARBEIDET MED OPPFØLGING AV DIGERNESSAKEN

Kontrollutvalgets innstilling:

- Orienteringer om fremdriften i arbeidet med oppfølging av Digernessaken legges frem som egen sak for kommunestyret, og sendes ut sammen med de øvrige sakene.
- Rådmannens svar på henvendelsen fra Simen Solbakken oversendes kommunestyret.

Vedtak i KOMMUNESTYRET:

- Orienteringer om fremdriften i arbeidet med oppfølging av Digernessaken legges frem som egen sak for kommunestyret, og sendes ut sammen med de øvrige sakene.
- Rådmannens svar på henvendelsen fra Simen Solbakken oversendes kommunestyret.

SAK NR.: 41/14

SAK FRA KONTROLLUTVALGET - FORVALTNINGSREVISJONSRAPPORT - POLITIATTESTER

Kontrollutvalgets innstilling:

1. Kommunestyret tar rapporten til etterretning.
2. Kommunestyret ber administrasjonen om å følge opp rapporten.
3. Kontrollutvalget innhenter tilbakemelding fra administrasjonen om status for oppfølging av rapporten første halvår 2015.

Behandling i KOMMUNESTYRET:

Spørsmål fra FrP v/ Kari Mikkelerud om regler for politiattester også gjelder for kommunens AS og kommunale selskaper.

Svar:

Rådmannen / administrasjon sjekker regelverket.

Formannskapetets innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak i KOMMUNESTYRET:

1. Kommunestyret tar rapporten til etterretning.
2. Kommunestyret ber administrasjonen om å følge opp rapporten.
3. Kontrollutvalget innhenter tilbakemelding fra administrasjonen om status for oppfølging av rapporten første halvår 2015.

SAK NR.: 42/14

OPPFØLGNING KOMMUNESTYRESAK 23/13 - DIGERNESET INFORMASJON TIL KOMMUNESTYRET

Rådmannens innstilling:

1. Fylkesmannens vedtak i klagesak over sak 13/2441 basert på kommunestyrevedtak 23/13 tas til etterretning.
2. Vedtak 5 i sak 23/13 oppheves. Administrasjonen behandler saker knyttet til gnr 147 bnr 3 og 30 etter samme delegeringsregler som andre eiendommer i kommunen.

Behandling i KOMMUNESTYRET:

Jan Rune Fjeld erklærte seg inhabil i saken.

Vedtak i KOMMUNESTYRET:

1. Fylkesmannens vedtak i klagesak over sak 13/2441 basert på kommunestyrevedtak 23/13 tas til etterretning.
2. Vedtak 5 i sak 23/13 oppheves. Administrasjonen behandler saker knyttet til gnr 147 bnr 3 og 30 etter samme delegeringsregler som andre eiendommer i kommunen.

INTERPELLASJONER

Interpellasjon nr. 1 - kommunestyremøte 16.06.2014

Svar til Trond Ydersbond / komite for helse og rehabilitering

INTERPELLASJON OM LOKALMEDISINSK SENTER/HELSEHUS

På vegne av hele komiteen vil vi ta opp planleggingen av helsehus (heretter kalt HH). Vi mener at dette svært viktige tiltaket ikke ser ut til å bli bredt nok utredet til å gi et tilfredsstillende beslutningsgrunnlag om rammene, samtidig som at det er viktig at framdriften i prosjektet ikke sinkes unødig. Derfor mener vi at mulighetsstudien bør utvides noe, ikke minst ved at aktuelle framtidige utbygginger/bruksendringer sees i sammenheng med det som hittil er planlagt.

1. Nivå på pleiefaktor i omsorgsbolig.

Ønsket fra endel pårørende om vesentlig høyere pleieinnsats på Ulvehaugen viser det økende og udekkede behovet for tilpassede boligtilbud under sykehjemsstandard. Skal vi unngå unødvendige innleggelser, både på sykehus og sykehjem, må vi ha et solid tilbud, og HH er vår realistiske mulighet for å lage det nå. Det kan etter hvert bli mange som trenger et større hjelpetilbud enn de kan få hjemme eller på steder som Ulvehaugen, uten at de er kvalifisert til fast sykehjemsplass. Derfor er det viktig at vi dimensjonerer for behovet det er rimelig å regne med og ikke dagens etterspørsel – som vi for øvrig heller ikke kjenner nøyaktig.

2. Dimensjonering av sykehjemsplasser.

Kommunen vil etter alt å dømme trenge et betydelig antall nye sykehjemsplasser i løpet av få år (både korttids og langtids), og vi ser det som lite realistisk å bygge nye institusjoner med det første. Dermed er utbygging ved eksisterende anlegg det eneste effektive, og HH må sees i dette perspektivet. På 15 års sikt trengs det trolig to nye avdelinger på Bjørkelangen sykehjem, og HH-utbyggingen må utformes slik at det legges til rette for en framtidig effektiv helhet. Vi mener det er uforsvarlig å vedta HH som prosjekt uten at en 4.etasje er kvantifisert som opsjon. Ut fra foreliggende opplysninger kan ekstrakostnaden bli i størrelsesorden 20 mill. kr., og vil kunne gi muligheter tilsvarende minst 1 sykehjemsavdeling. Dette kan være eneste utbygging av denne typen som er innen praktisk og økonomisk rekkevidde nærmeste 10 år.*

3. Hensiktsmessig plassering av ambulansetjeneste og legesenter.

Fordi utbygging bør skje i tilknytning til eksisterende virksomhet, må hele området ved sykehjemmet vurderes under ett for framtidig utforming. Det kan innebære både kjøp og omregulering av arealer, og dette må utredes. Det er ikke akseptabelt om disposisjoner nå gjøres på for snevert og kortsiktig grunnlag. Optimale forhold for ambulansetjeneste, mulig framtidig utbygging og hensiktsmessig plassering av legesenter er tre viktige elementer i totalbildet.

4. Komitebehandling og offentlig høring

Vi mener at det er behov for snarlig komitebehandling med vedtak av forprosjekt/mulighetsstudie, gjerne i forbindelse med orienteringsmøte der også arkitekter/planleggere/andre fagfolk deltar. Det ville også være en stor fordel om en utvidet mulighetsstudie kunne legges ut til høring, fristen kan gjerne være kort. Det ligger mye meget godt arbeid i materialet som foreligger, men det er ikke kvalitetssikret ved å gjennomgå en høring.

* Det er sikkert at behovet både for vanlige sykehjemsplasser og spesialtilpassede botilbud vil øke. Men fordelingen er høyst usikker, og den vil også påvirkes av hvordan botilbudet driftes. Vi kan ikke vente med å handle til vi er sikre på dette, og fordi underinvestering er uansvarlig, må vi ta risikoen på å overinvestere. Hvis vi bygger endel 2-roms leiligheter som relativt enkelt og rimelig kan konverteres til sykeromsdubletter, er vi i praksis garantert god utnyttelse uansett hvordan fordelingen sykehjem/botilbud blir.

På vegne av komiteen for helse og rehabilitering
Trond Arild Ydersbond
Leder

SVAR:

1. Nivå på pleiefaktor i omsorgsbolig.

Beboere i omsorgsbolig på Ulvehaugen ytes hjelp etter enkeltvedtak om hjemmesykepleie og/eller hjemmehjelp i henhold til bestemmelsene i Helse og omsorgstjenesteloven og Pasient- og brukerrettighetsloven.

Det følger av Pasient og brukerrettighetsloven § 2-1 a at pasient og bruker har krav på nødvendige helse- og omsorgstjenester fra kommunen. Dette skal tolkes slik at pasient og bruker har krav på nødvendig hjelp med en forsvarlig standard, basert på en individuell helsefaglig vurdering av behov. Lovgiver har ikke gitt presise retningslinjer for hva som er «nødvendige helse og omsorgstjenester». Hva som er nødvendig og forsvarlig hjelp må derfor foretas ut fra en helsefaglig vurdering av den hjelpetrequendes behov i hvert enkelt tilfelle.

Omfang av den bistand som ytes til den enkelte beboer i omsorgsbolig på Ulvehaugen, eller i eventuelt nye omsorgsboliger i Helsehuset, vil variere i takt med vurdert behov for pleie- og omsorgstjenester. Det kan derfor ikke beregnes en «pleiefaktor» for Ulvehaugen omsorgsboliger tilsvarende det som praktiseres ved et sykehjem.

2. Dimensjonering av sykehjemsplasser.

Framskrivning av forventet behov for sykehjemsplasser omtales på følgende måte i forslag til sektorplan for Helse og rehabilitering: «Framskrivningen viser en kraftig økning i behovet for heldøgns plasser om rundt ti år og i årene frem til 2040 (...). Aurskog-Høland kommune har i dag en god dekning av slike plasser. Kommunen har med andre ord relativt god tid til å planlegge en ytterligere utbygging av tilbudet.»

Sektorplan for helse og rehabilitering er nå på høring og skal behandles i kommunestyret 22. september. Sektorplanen vil legge grunnlaget for videre utvikling av tjenestetilbudet i sektor helse og rehabilitering, herunder også omsorgsboliger og sykehjemstilbudet i kommunen.

Omsorgsboliger og sykehjem bygges etter gitte retningslinjer og Husbanken kan avslå søknad om investeringstilskudd til prosjekter som er dårlig tilpasset. En sykehjemsavdeling må dimensjoneres med eksempelvis medisinerrom, skyllerom og som ikke inngår i et omsorgsboligbygg. Det er derfor uaktuelt å bygge omsorgsboliger som på et senere tidspunkt tenkes omgjort til sykehjem.

Det er mulig å bygge et nytt Helsehus med fire etasjer på tomten ved Bjørkelangen sykehjem. Dette vil kreve dispensasjon fra høydebegrensningene i reguleringsplanen (12 meter). En økt høyde for bygget vil også gjøre dette mer sjenerende for naboer i blokk på østsiden og det vil gjøre det vanskeligere å få til gode lysforhold i innergård mellom bygget og dagens sykehjem. Det gis ingen opplysninger om man tenker seg en ekstra etasje på hele eller bare deler av bygget. Det er således ikke mulig å vurdere komiteens anslåtte ekstrakostnad på 20 millioner. Men basert på mulighetsstudiens kostnadsberegning, synes beløpet å være underestimert.

Erfaringsmessig er det lite gunstig å dele opp bygging av et bygg i flere etapper, spesielt når det bygges i høyden. Ekstrakostnadene blir ofte store og risikoen øker. De ekstra kvadratmeterne som man får ved påbygging av én ekstra etasje blir veldig dyre fordi prosjektet blir omfattende og komplisert, samtidig som det opprinnelige prosjektet fordyres fordi man må planlegge og bygge for en fremtidig utbygging som kanskje eller kanskje ikke realiseres. Denne type påbygging er derfor mest aktuell i situasjoner der plass er den sentrale knapphetsfaktoren. Dette er ikke tilfellet i Aurskog-Høland, og det anbefales derfor at det som ikke innarbeides i første byggetrinn, heller realiseres på en annen tomt i kommunen, eventuelt i tilknytning til et av de øvrige sykehjemmene / hjemmetjenestedistriktene.

3. Hensiktsmessig plassering av ambulansetjeneste og legesenter.

En ny utredning som tar for seg hele området med muligheter for utvidelse utover dagens tomt vil være meget tidkrevende og kostnadskreven. En ny studie vil kreve en anbuds konkurranse for konsulent og det må beregnes 8-12 måneders forsinkelse og kostnader i størrelsesorden 500 000 til 1 000 000. Ved kjøp av tilliggende grunn må det påregnes ekspropriasjon med en prosess som kan vare i flere år hvis

prosessen føres over i rettsapparatet. For omregulering må det beregnes ca 1 års behandlingstid inkludert høringer og politisk behandling.

4. Komitebehandling og offentlig høring

En mulighetsstudie er en faglig utredning gjort av ekstern arkitekt basert på dialog med administrasjonen. Administrasjonen har forholdt seg til prosjektet slik dette har blitt forelagt for politisk nivå. Mulighetsstudien er ikke politisk og inneholder faglige vurderinger som ikke kan kvalitetssikres gjennom en høring. Administrasjonen er ikke kjent med at mulighetsstudier tidligere har blitt lagt ut på høring.

KONKLUSJON:

- **En ny utredning som tar for seg hele området med muligheter for utvidelse utover dagens tomt vil være meget tidkrevende og kostnadskrevende. Det må beregnes 8-12 måneders forsinkelse og kostnader i størrelsesorden 500 000 til 1 000 000**
- **Kommunen skal overta ansvaret for øyeblikkelig hjelp døgntilbudet fra 1.01.2016 og en utsettelse på 8-12 måneder vil derfor være svært uheldig**
- **Komiteens innspill om utvidet kapasitet for omsorgsboliger og sykehjem vil bli fulgt opp i forbindelse med ny sektorplan når denne er vedtatt**

Interpellasjon nr. 2 - kommunestyremøte 16.06.2014

Svar til Høyre v/ Hans Aanerud Sauge, FrP v/ Kari Mikkelerud og KrF v/ Ragnhild Holmedahl

INTERPELLASJON OM BYGGING AV NY BJØRKELANGEN SKOLE

Bygging av ny Bjørkelangen skole

På bakgrunn av tidligere interpellasjon fra KrF 5.5.2014 vedrørende Bjørkelangen skole og svømmebasseng, er vi opptatt av å komme videre i det vedtatte skoleprosjekt. Ønsker derfor å avklare nærmere om vi vil kunne bygge Bjørkelangen skole i to trinn der:

1. Dagens barneskole rives, og nytt bygg reises for å huse 1.-7 trinn?
2. Ungdomsskole med basseng utgjør byggetrinn 2? Avgjørelsen om svømmeanlegg skal føres opp felles for kommunen eller om det beholdes basseng ved den enkelte skole tas i forbindelse med byggetrinn 2.

3. Vil ovenstående forslag forutsette endring av vedtak i økonomiplan for 2014 fra desember 2013?

Rådmannens / administrasjonens svar:

Administrasjonen forholder seg til vedtak fattet av kommunestyret i 2013 der svømmebassenget er vedtatt lokalisert på tomt foran rådhuset og skolen er vedtatt bygget i ett byggetrinn som en 1-10 skole. Svømmebasseng og skole er i vedtatt økonomiplan skilt ut som egne prosjekter og dimensjonert i samsvar med kommunestyrets vedtak. En endring som skissert over vil innebære at kommunestyret må fatte et nytt vedtak vedrørende skole og svømmebasseng samt at økonomiplanen må revideres knyttet til ovennevnte investeringer.

Temaet om å bygge delt skole eller la deler av skolen bli stående var oppe i prosessen knyttet til mulighetsstudien. Kommunestyret forkastet dette forslaget og administrasjonen har derfor ikke utredet konsekvenser av å velge en slik løsning.

En ny endring at prosjektenes omfang og organisering vil medføre ekstrakostnader og forlenget gjennomføring.

BEHANDLING I KOMMUNESTYRET:

Det ble under møtet etterlyst en fremdriftsplan som var lovet til 19.5.14.

Svar fra rådmannen:

Rådmannen vil til høsten intensivere fremdrift for prosjektet, og legge frem en fremdriftsplan. Arbeid med ansettelse av prosjektmedarbeidere er i gang og når dette er på plass blir det bedre fremdrift i prosjekter generelt.

Interpellasjon nr. 3 - kommunestyremøte 16.06.2014

Svar til Arbeiderpartiets kommunestyregruppe v/ Kine Asper

INTERPELLASJON OM VEKTLEGGING VED KONTRAHERING

Til ordfører Jan Mærli og rådmann Siri Hovde.

Arbeiderpartiet ønsker at Aurskog Høland kommune ved kontrahering vektlegger kvalitet, kompetanse og seriøsitet. Dette vil kunne bidra til et seriøst arbeidsliv samtidig og styrke økonomisk og kvalitetsmessig kontroll ved prosjekter og innkjøp av tjenester.

Krav som bør stilles er:

- Antall ledd i kontraktkjeden begrenses til maks to under hovedentreprenøren.

- En betydelig andel av arbeidet utføres av hovedentreprenørens egne, faste ansatte innen deres egne fagområder. Det samme for eventuelle side- og underentreprenører i hele kjeden.
- Virksomheten som skal utføre arbeidet skal være aktiv lærebedrift eller på annen måte delta i opplæring innen fag- og yrkesopplæring, og at det skal benyttes lærlinger ved gjennomføringen av prosjekter som leveres.
- Det kreves dokumentasjon på at sikkerhetsopplæring er tatt med i betraktningen når anbud leveres, og for oppfølging om internkontroll og kompetanse, også hva angår HMS og eventuelt språk.
- Dokumentert innbetalt yrkesskedeforsikring.
- Leverandører/entreprenører skal lønne sine ansatte i samsvar med tariff (ILO-konvensjon 94)
- Om det ved brudd på avtale, og ved alvorlige brudd på arbeidsmiljøloven, gjelder klare regler om utestengelse/avvisning fra framtidige oppdrag.
- Om kravene ikke innfris, resulterer det i økonomiske sanksjoner.

Arbeiderpartiet vil med dette be om en redegjørelse om dagens praksis og rutiner med bakgrunn i nevnte punkter. Med tanke på de store prosjektene vi har vedtatt mener vi det er hensiktsmessig at dette blir gjort raskest mulig.

Vedlagt er saksframlegg fra Skien kommune, som nå er kommet godt i gang med en prosess med endringer i kommunens rutiner. Et forslag til slike endringer i Aurskog Høland kommune kan med fordel utarbeides til politisk behandling av rådmann i sammenheng med, eller som følge av, redegjørelsen det bes om.

Med vennlig hilsen Kine Asper, på vegne av kommunestyregruppa i Arbeiderpartiet.

SVAR:

Det har kommet forslag til åtte konkrete krav som bør oppstilles i forbindelse med kontrahering. Ved en gjennomgang av aktuelle krav ser vi at disse for en stor del allerede er ivarettatt - enten i våre egne anbudsdokumenter eller i de standardene (Norsk Standard) som hovedregel ligger til grunn for de større bygg – og anleggskontraktene.

Vi har per i dag følgende krav til potensielle leverandører i våre anbudsdokumenter:

FNs barnekonvensjon artikkel 32 og ILO konvensjon nr. 138

Leverandøren har gjort seg kjent med tilvirkningsprosessen av de varer/produkter kontrakten omfatter, og garanterer at produktene er produsert i overensstemmelse med FNs barnekonvensjon artikkel 32 og ILO konvensjon nr. 138 artikkel 4-8. Hvis det oppdages ulovlig barnearbeid, vil dette bli vurdert som vesentlig mislighold av avtalen. For mer informasjon:

http://www.fn.no/ilo_informasjon/konvensjoner/barnearbeid.

Sosial dumping

Det kreves at tilbyder etterlever kravet om lønns- og arbeidsvilkår som er fastsatt i forskrift, og følger AML og tariff. Oppdragsgiver kan utføre kontroll.

Disse kravene er inntatt på generelt grunnlag og må oppfylles av alle våre leverandører.

Det foreslås at det oppstilles som et krav at aktuelle virksomhet skal være aktiv lærebedrift og at det skal benyttes lærlinger ved gjennomføringen av prosjektet som leveres. Dette kravet er legitimt og blir allerede i dag til dels gjennomført da leverandør blir bedt om å opplyse hvorvidt de er godkjent lærebedrift i forbindelse med de anskaffelser hvor dette er naturlig.

I tillegg krever vi at tilbudene vedlegges signert egenerklæring ifm HMS. Forslaget om at vi skal kreve dokumentasjon på at sikkerhetsopplæring er tatt med i betraktningen når anbud leveres, og for oppfølging om internkontroll og kompetanse, også hva angår HMS og eventuelt språk er således etter vår oppfatning allerede ivaretatt. I tillegg forbeholder vi oss retten til å gjøre uanmeldte befaringer mens prosjektene pågår – noe som også blir gjort i praksis.

Avslutningsvis foreslås det å oppstille regler om utestengelse / avvisning / økonomiske reaksjoner dersom leverandør begår brudd på avtalen og / eller på arbeidsmiljøloven. Slike sanksjoner er i dag ivaretatt i standardens bestemmelser om mangler og reklamasjon.

Hva angår kravet om at antall ledd i kontraktskjeden begrenses til maks to under hovedentreprenøren, så vil dette etter all sannsynlighet være konkurransevridende i en slik forstand at det vil være ulovlig å oppstille et slikt krav.

KONKLUSJON:

Anskaffelser i forbindelse med bygge – og anleggsprosjekter vil stort sett alltid være regulert av Norsk Standard (NS). Tilmærmet alle de foreslåtte krav er per i dag allerede ivaretatt enten i nevnte NS eller i våre egne anbudsdokumenter og kontrakter. Det viktigste i praksis er vel likevel at disse kravene følges opp, for eksempel ved uanmeldte besøk på arbeidsplassen osv.

BEHANDLING I KOMMUNESTYRET:

Kommentarer fra Kine Asper til svaret på interpellasjonen:

«Det er ønskelig at denne saken diskuteres noe bredere i administrasjonen, da budskapet i interpellasjonen er viktig. Dette vil kunne bidra til et seriøst arbeidsliv og samtidig styrke økonomisk og kvalitetsmessig kontroll ved prosjekter og innkjøp av tjenester.

Forslag fra ordfører:

Interpellasjonen drøftes videre i administrasjonen og bør ende opp i en egen politisk sak til høsten.