



Aurskog-Høland kommune

# MØTEINNKALLING FOR KOMMUNESTYRET

**TID: 17.03.2014 kl. 18.00**

**STED: KOMMUNESTYRESSALEN**

*Eventuelle forfall meldes til politisk sekretariat på telefon 63 85 27 30*

*Varamedlemmer møter kun etter nærmere avtale.*

*Gruppemøtene starter kl..16:30 – Enkel servering i forkant av gruppemøtene.*

**Orienteringer:**

*Kl 18:00 Orientering om ROAF v/Administrerende direktør Øivind Brevik*

**SAKSLISTE:**

| <b>Sak nr.</b> | <b>Innhold:</b>                                                         |
|----------------|-------------------------------------------------------------------------|
| 5/14           | REFERATER - KOMMUNESTYRET 170314                                        |
| 6/14           | KOMMUNAL EIENDOMSSKATT: OPPNEVNELSE AV SAKKYNDIG NEMD OG KLAGENEMD      |
| 7/14           | FRITAK FRA POLITISKE VERV                                               |
| 8/14           | KONTROLLUTVALGET - ÅRSRAPPORT FOR 2013                                  |
| 9/14           | KONTROLLUTVALGET - ÅRSPLAN FOR 2014                                     |
| 10/14          | SAK FRA KONTROLLUTVALGET - EIERSKAPSKONTROLL I ROMERIKE KRISESENTER IKS |
| 11/14          | SAK FRA KONTROLLUTVALGET - SELSKAPSKONTROLL NORASONDE AS                |
| 12/14          | REVIDERT ØKONOMIPLAN 2014-2017 MED ØKONOMISKE RAMMER FOR 2014           |
| 13/14          | SØKNAD OM ØREMERKEDE MIDLER TIL STYRKING AV KOMMUNALT BARNEVERN         |

- 14/14 ANMODNING OM BOSETTING AV FLYKTNINGER I 2014-2016**
- 15/14 JUSTERING AV REGLEMENT FOR ANSETTELSE I  
AURSKOG-HØLAND KOMMUNE**
- 16/14 VALG TIL REPRESENTANTSKAPET I AURSKOG SPAREBANK**
- 17/14 FORSLAG TIL REGULERINGSPLAN FOR BOLIGOMRÅDE  
THONSVETIEN, DEL AV 36/4 PÅ MOMOEN  
2. GANGS BEHANDLING**
- 18/14 FORSLAG TIL OMRÅDEREGULERINGSPLAN FOR AURSMOEN  
SENTRUM**
- 19/14 FORSKRIFT OM ORDENSREGLEMENT FOR SKOLENE I  
AURSKOG-HØLAND KOMMUNE**
- 20/14 OPPFØLGNING AV DIGERNESSAKEN OVERFOR  
KOMMUNESTYRET**

Bjørkelangen, 06.03.2014

Jan A. Mærli  
ordfører

**SAK NR.:** 5/14

**Utvalg:** KOMMUNESTYRET

Lnr.: 4083/14

**Møtedato:** 17.03.2014

Arkivsaksnr.: 14/787

**Saksbeh.:** Rune Holter

Arkivnøkkel.: 033

---

**Styre/råd/utvalg:**  
Kommunestyret

**Møtedato:**  
17.03.2014

**Sak nr.:**  
5/14

---

## REFERATER - KOMMUNESTYRET 170314

### Vedlegg:

1. Årsrapport – Skatteoppkreveren i Aurskog-Høland kommune.
2. Kontrollrapport 2013 vedrørende skatteoppkreverfunksjon for Aurskog-Høland kommune.
3. Revidert plan for forvaltningsrevisjon – sak 12/14 Kontrollutvalget.
4. Notat til Kontrollutvalget – sak 10/14 – Kontrollutvalget.
5. Særutskrift – Kontrollutvalget.
6. Møtereferat fra eiermøte i kommunens aksjeselskaper 2014..

### Rådmannens innstilling:

Referatene tas til etterretning.

**SAK NR.:** 6/14

**Utvalg:** KOMMUNESTYRET

Lnr.: 2974/14

**Møtedato:** 17.03.2014

Arkivsaksnr.: 14/555

**Saksbeh.:** Thorleif Nilsen

Arkivnøkkel.: 232

---

**Styre/råd/utvalg:**

**Møtedato:**

**Sak nr.:**

Formannskapet

10.03.2014

42/14

Kommunestyret

17.03.2014

6/14

---

## **KOMMUNAL EIENDOMSSKATT: OPPNEVNELSE AV SAKKYNDIG NEMD OG KLAGENEMD**

### **Vedlegg:**

Eiendomsskattevedtekter

### **Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

K-sak 75/13 Kommunal eiendomsskatt

Lov om eiedomsskatt til kommunane

### **Saksopplysninger:**

Aurskog-Høland kommunestyre vedtok 16.12.2013 innføring av eiendomsskatt i sin sak 75/13. I denne saken fattet kommunestyret bl.a. følgende vedtak hva gjelder punktene 11 og 12 som gjaldt valg av medlemmer og personlige varamedlemmer til sakkyndig nemd og som klagenemd:

«Punktene 11 og 12 utsettes til kommunestyremøte i mars 2014.»

Iht kommunens eiendomsskattevedtekter, som også ble vedtatt i ovennevnte sak, skal altså sakkyndig nemd og klagenemd oppnevnes.

### **Sakkyndig nemnd:**

I det tilfelle nemnda selv ikke er ute på befaring i forbindelse med takstfastsettelsen, skjer takseringen i medhold av § 8 A-3 fjerde ledd. Det står:

*«Kommunestyret kan i staden for løysinga i andre ledd, utnemne ei **sakkunnig nemnd** som skal setje taksten på grunnlag av forslag fra tilsette synfaringsmenn».*

KS antar at det er mest vanlig i dag å bruke en såkalt **sakkyndig nemnd**, som i praksis ofte er personer med spesiell takseringsfaglig kompetanse. Imidlertid stilles ingen formelle krav til kompetansen til de som sitter i sakkyndig nemnd og klagenemnd (se neste avsnitt).

### **Behandling av klage:**

Klage over verdsettelsen avgjøres av en klagenemnd, jf. eiendomsskatteloven § 20 som lyder:

*«Klage vert avgjort av ei nemnd som kommunestyret vel, dersom ikkje kommunen (skattetakstnemnda eller sakkyndig nemnd) tar klagen til følge. Kommunestyret kan anten opprette ei eiga nemnd til å ta seg av oppgåvene eller leggje oppgåvene til ei anna kommunal nemnd.»*

### Eiendomsskattevedtekter

Eiendomsskattevedtektene gir regler om hvordan de sakkyndige nemdene skal sammensettes, om hvordan takseringen skal foregå og saksbehandlingsregler for dette (besiktigelse, protokollering m.m.), og klagemuligheter med mer. Ved bruk av formuesgrunnlag for boligeiendommer til eiendomsskatteformål for et skatteår benyttes tall fastsatt i ligningen året før. Ligningen er igjen basert på inntekter og utgifter året før der. Dette betyr at det er en forsinkelse på inntil to år før kommunen har tall for en ny bolig. Eiendomsskattevedtekter omhandler kun de eiendommer som kommunen selv takserer. Når det gjelder boligeiendommer kommunen får informasjon om fra skattemyndighetene, gjelder andre regler. Sakkyndig eiendomsskattenemnd har ikke anledning til å justere disse takstene. Klager for disse takstene skal behandles av skattemyndighetene.

### **Relevante bestemmelser:**

- Kommuneloven
- Eiendomsskatteloven

### **Vurderinger:**

Ved innføring av eiendomsskatt må kommunestyret ta stilling til hva slags takseringsopplegg man skal ha for eiendommene. Det er p.t. vanligst å takserer eiendommene etter eiendomsskatteloven § 8A-3 fjerde ledd, hvor en sakkyndig nemnd fastsetter takster på grunnlag av forslag fra engasjerte takstmenn. Spesielt for store kommuner med mange eiendommer er det mest hensiktsmessig å benytte denne metoden.

Rådmannen mener derfor at dette er det beste alternativet for verdsetting av alle øvrige eiendommer i Aurskog-Høland kommune. Av dette følger at kommunestyret må utnevne en sakkyndig nemnd, samt en klagenemnd til å behandle klager. Valgbare og pliktige til å motta valg som medlem og varamedlem av sakkyndig nemnd og klagenemnda er de som er pliktige til å motta valg til kommunestyret.

Medlem av formannskapet skal ikke være med i de to nemndene, jf. eiendomsskatteloven § 21, mens varamedlemmer til formannskapet kan velges. Rådmannen foreslår at valgperioden følger kommunevalgperioden. Hver av de to nemndene, sakkyndig nemnd og klagenemnd, skal bestå av

minst tre medlemmer. I tillegg velges et ønsket antall varamedlemmer, eventuelt personlig varamedlemmer. Kommunestyret velger leder og nestleder for sakkyndig nemnd og klagenemnda.

### **Økonomiske vurderinger:**

I budsjett 2014 er det lagt inn en økonomisk ramme til takseringsutgifter etc. på 2 mill kr. Det er vanskelig å se at denne saken vil påvirke engangsutgiftene til innføring av eiendomsskatt i nevneverdig grad.

### **Alternativer og konsekvenser:**

Som alternativ til sakkyndig nemnd er skattetakstnemnd. I det tilfelle kommuner har en skattetakstnemnd som samlet er ute og takserer alle eiendommer selv, fastsettes takstene i henhold til eiendomsskatteloven § 8 A-3 annet ledd. Det står:

*« Kommunen dekkjer kostnadene ved taksering, og kommunestyret utnemner dei personane som skal stå for takseringa.»*

Når det gjelder klagenemnd, er det anledning til å legge oppgavene til en annen kommunal nemnd.

Etter en helhetsvurdering anbefaler ikke rådmannen at ovennevnte alternative løsninger velges.

### **Konklusjon:**

Rådmannen anbefaler at det oppnevnes sakkyndig nemnd og klagenemnd i samsvar med de føringer som følger av denne saken, herunder kommunens vedtatte eiendomsskattevedtekter og eiendomsskatteloven.

### **Rådmannens innstilling:**

1. Som sakkyndig nemnd oppnevnes: Medlemmer: 1 1.  
1.Leder.....2.Nestleder.....3.....  
Personlige varamedlemmer: 1..... 2.....3.....
2. Som klagenemnd oppnevnes: Medlemmer:  
1.Leder.....2.Nestleder.....3.....  
Personlige varamedlemmer: 1..... 2..... 3.....

**SAK NR.:** 7/14

**Utvalg:** KOMMUNESTYRET

Lnr.: 1356/14

**Møtedato:** 17.03.2014

Arkivsaksnr.: 14/135

**Saksbeh.:** Rune A. Holter

Arkivnøkkel.: 033 &15

**Styre/råd/utvalg:**

**Møtedato:**

**Sak nr.:**

Formannskapet

03.02.2014

19/14

Kommunestyret

17.03.2014

7/14

## FRITAK FRA POLITISKE VERV

### Vedlegg:

Ingen

### Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Søknad fra Kate Frilseth Blixrud om fritak fra politiske verv.

### Saksopplysninger:

Kate Frilseth Blixrud, Einerhaugveien 5, 1940 Bjørkelangen, søker seg fritatt fra sine kommunale verv for resten av valgperioden 2011 – 2015 på grunn av helsemessige grunner.

Hun har følgende verv:

Kommunestyret – varamedlem

Komite for helse- og rehabilitering – medlem

I søknaden er kun fritak fra komite for helse- og rehabilitering nevnt, og ikke varamedlemsvervet til Kommunestyret. Hun har imidlertid ved telefonkontakt bekreftet at søknaden også gjelder fritak fra vervet som varamedlem til Kommunestyret.

### Vurderinger:

Med bakgrunn i søknad og mottatt dokumentasjon anbefaler rådmannen at søknaden innvilges.

### Rådmannens innstilling:

Kate Frilseth Blixrud fritas fra verv som varamedlem til kommunestyret for resten av valgperioden.

Som nytt varamedlem til Kommunestyret for resten av valgperioden velges: .....

Som ny fast medlem i komite for helse- og rehabilitering for resten av valgperioden velges: .....

#### **Behandling i FORMANNSKAPET:**

Representanten Kari Mikelrud (FRP) fremmet forslag til nytt fast medlem i komite for helse- og rehabilitering:

Anne-Cathrine Fjugstad Nilsen

Enstemmig

#### **Innstilling fra FORMANNSKAPET:**

Som nytt varamedlem til Kommunestyret for resten av valgperioden velges: .....

Som ny fast medlem i komite for helse- og rehabilitering for resten av valgperioden velges: Anne-Cathrine Fjugstad Nilsen.



**SAK NR.:** 8/14

**Utvalg:** KOMMUNESTYRET

Lnr.: 3954/14

**Møtedato:** 17.03.2014

Arkivsaksnr.: 14/149

**Saksbeh.:** Rune A. Holter

Arkivnøkkel.: 033

---

**Styre/råd/utvalg:**  
Kommunestyret

**Møtedato:**  
17.03.2014

**Sak nr.:**  
8/14

---

## KONTROLLUTVALGET - ÅRSRAPPORT FOR 2013

### Vedlegg:

1. Årsrapport 2013 – Kontrollutvalget i Aurskog-Høland kommune

### Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

- Særutskrift sak 2/14 - Kontrollutvalget

### Saksopplysninger:

Saken gjelder Årsrapport 2013 for Kontrollutvalget i Aurskog-Høland kommune. Årsrapporten baserer seg på årsplanen for 2013 og inneholder en samlet rapportering til kommunestyret av kontrollutvalgets arbeid, herunder resultater av gjennomført forvaltningsrevisjon og selskapskontroll.

Kontrollutvalget rapporterer direkte til Kommunestyret.

### Rådmannens eventuelle kommentarer:

Rådmannen har ingen merknader til rapporten.

### Kontrollutvalgets innstilling:

Kommunestyret tar kontrollutvalgets årsrapport for 2013 til orientering.

**SAK NR.:** 9/14

**Utvalg:** KOMMUNESTYRET

Lnr.: 3979/14

**Møtedato:** 17.03.2014

Arkivsaksnr.: 13/152

**Saksbeh.:** Rune A. Holter

Arkivnøkkel.: 033

---

**Styre/råd/utvalg:**  
Kommunestyret

**Møtedato:**  
17.03.2014

**Sak nr.:**  
9/14

---

## KONTROLLUTVALGET - ÅRSPLAN FOR 2014

### Vedlegg:

1. Årsplan 2014 – Kontrollutvalget i Aurskog-Høland kommune
2. Årshjul for Kontrollutvalget i Aurskog-Høland 2014

### Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

- Særutskrift sak 51/13 - Kontrollutvalget.

### Saksopplysninger:

Saken gjelder årsplan 2014 for Kontrollutvalget i Aurskog-Høland kommune.

Planen legger vekt på utvalgets overordnede perspektiv. Kapittel 4 redegjør for saker utvalget særlig vil jobbe med i 2014 for å fylle sitt mandat. En mer fullstendig oversikt over utvalgets oppgaver ligger i vedlegg 1 i planen. Vedlagt ligger også årshjul for Kontrollutvalget for 2014.

### Rådmannens eventuelle kommentarer:

Rådmannen har ingen merknader til årsplanen.

### Kontrollutvalgets innstilling:

Kommunestyret tar kontrollutvalgets årsplan for 2014 til orientering.

|                       |                                 |
|-----------------------|---------------------------------|
| <b>SAK NR.:</b> 10/14 | <b>Utvalg:</b> KOMMUNESTYRET    |
| Lnr.: 4037/14         | <b>Møtedato:</b> 17.03.2014     |
| Arkivsaksnr.: 14/149  | <b>Saksbeh.:</b> Rune A. Holter |
| Arkivnøkkel.: 033     |                                 |

|                                           |                                |                          |
|-------------------------------------------|--------------------------------|--------------------------|
| <b>Styre/råd/utvalg:</b><br>Kommunestyret | <b>Møtedato:</b><br>17.03.2014 | <b>Sak nr.:</b><br>10/14 |
|-------------------------------------------|--------------------------------|--------------------------|

## SAK FRA KONTROLLUTVALGET - EIERSKAPSKONTROLL I ROMERIKE KRISESENTER IKS

### Vedlegg:

1. Eierskapskontroll med Romerike Krisesenter IKS - Rapport til kontrollutvalgene i Skedsmo, Lørenskog, Nittedal, Rælingen, Fet, Sørum, Aurskog-Høland og Nes

### Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

- Særutskrift sak 9/14 - Kontrollutvalget

### Saksopplysninger:

Kontrollutvalgets saksopplysninger:

Kommunelovens § 77 nr. 5 pålegger kontrollutvalget å påse at det føres kontroll med kommunens interesser i selskaper m.m. (selskapskontroll). Selskapskontroll er nærmere regulert i kontrollforskriftens §§ 13 – 16.

Det er to former for selskapskontroll, eierskapskontroll og selskapskontroll som også omfatter forvaltningsrevisjon. Kontrollen i Romerike Krisesenter IKS er en eierskapskontroll som ikke omfatter forvaltningsrevisjon. Eierskapskontrollen har følgende to hovedproblemstillinger, jfr kontrollutvalgsforskriftens § 14:

- Fører kommunen kontroll med sine eierinteresser?
- Utøves kommunens eierinteresser i samsvar med kommunestyrets vedtak og forutsetninger, aktuelle lovbestemmelser og etablerte normer for god eierstyring og selskapsledelse?

Eierskapskontrollen er utført for kontrollutvalgene på Østre og Nedre Romerike. Revisjonens vurderinger og anbefalinger vil gjelde for alle eierkommuner, slik at alle eierkommunene får den til behandling.

Rapporten bygger på informasjon fra eierne, styret og administrasjonen samt åpne kilder. Alle representantskapsmedlemmene er blitt gitt anledning til tilbakemelding ved besvarelse av et egenmeldingsskjema. Det er også gjennomført intervjuer med styreleder og daglig leder.

### **Revisjonens samlede vurdering og anbefalinger er slik:**

- Det har vært flere saker rundt selskapet som har vært krevende å koordinere mellom 14 eiere. Dessuten er valg av organisasjonsmodell for selskapet på nytt satt på dagsorden fra en av eierkommunene. Eierne bør derfor vurdere å opprette et felles forum i tillegg til representantskapet for å kunne drøfte eierstyringsspørsmål, som for eksempel selskapsform, endringer av selskapsavtalen og rammene for eierstyringen og rapportering som kreves fra selskapet. Om dette ikke blir etablert på permanent basis, så kan det i alle fall vurderes for en periode fremover.
- Det har vært krevende for kommunene å forankre egen eierstyring inn mot representantskapsmøter (eierstyringssløyfen) på grunn av svikt i rutinene fra selskapets side. Representantskapet som eierorgan bør forsikre seg om at selskapet følger dette opp.
- Representantskapet bør også følge opp at selskapets styre sikrer slutføring av selskapets internkontrollsystem. Revisjonene understreker at dette er forutsetningen for en effektiv drift innenfor regler og rammer som gjelder for selskapet.

Ut over dette viser kontrollen at mange av anbefalingene for god eierstyring er fulgt opp i forhold til Romerike Krisesenter IKS, og selskapet opptrer og driver innenfor det formål som er satt opp fra eierne.

Når det gjelder anbefalingene om å vurdere og opprette et felles eierforum, må det bli opp til kommunene å finne en hensiktsmessig løsning. Det kan være en løsning at dette eierforum består av representantskapets medlemmer hvor en drøfter eierspørsmål ut over de formelle rammer som gjelder for representantskapsmøter.

### **Rådmannens eventuelle kommentarer:**

Rådmannen har for sin del ikke noe å tilføye i denne saken.

### **Kontrollutvalgets innstilling:**

1. Kommunen bør vurdere å samordne eierskapsspørsmål i eksisterende form.
2. Kommunestyret tar rapporten til orientering og ber eierrepresentantene i representantskapet i Romerike krisesenter IKS om å følge opp følgende anbefalinger fra revisjonen:
  - Det har vært krevende for kommunene å forankre egen eierstyring inn mot representantskapsmøter (eierstyringssløyfen) på grunn av svikt i rutinene fra selskapets side. Representantskapet som eierorgan bør forsikre seg om at selskapet følger dette opp.
  - Representantskapet bør også følge opp at selskapets styre sikrer slutføring av selskapets internkontrollsystem. Revisjonene understreker at dette er forutsetningen for en effektiv drift innenfor regler og rammer som gjelder for selskapet.

|                       |                                 |
|-----------------------|---------------------------------|
| <b>SAK NR.:</b> 11/14 | <b>Utvalg:</b> KOMMUNESTYRET    |
| Lnr.: 4030/14         | <b>Møtedato:</b> 17.03.2014     |
| Arkivsaksnr.: 14/149  | <b>Saksbeh.:</b> Rune A. Holter |
| Arkivnøkkel.: 033     |                                 |

|                                           |                                |                          |
|-------------------------------------------|--------------------------------|--------------------------|
| <b>Styre/råd/utvalg:</b><br>Kommunestyret | <b>Møtedato:</b><br>17.03.2014 | <b>Sak nr.:</b><br>11/14 |
|-------------------------------------------|--------------------------------|--------------------------|

## SAK FRA KONTROLLUTVALGET - SELSKAPSKONTROLL NORASONDE AS

### Vedlegg:

1. Rapport om eierskapskontroll

### Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

- Særutskrift sak 8/14 - Kontrollutvalget

### Saksopplysninger:

Kontrollutvalgets saksopplysninger

Kommunelovens § 77 nr. 5 pålegger kontrollutvalget å påse at det føres kontroll med kommunens interesser i selskaper m.m. (selskapskontroll). Selskapskontroll er nærmere regulert i kontrollforskriftens §§ 13 – 16.

Det er to former for selskapskontroll, eierskapskontroll og selskapskontroll som også omfatter forvaltningsrevisjon.

Kontrollen i NORASONDE AS er en eierskapskontroll som ikke omfatter forvaltningsrevisjon. Eierskapskontroll har følgende to hovedproblemstillinger, jfr. kontrollutvalgfskriftens § 14:

- Fører kommunen kontroll med sine eierinteresser?
- Utøves kommunens eierinteresser i samsvar med kommunestyrets vedtak og forutsetninger, aktuelle lovbestemmelser og etablerte normer for god eierstyring og selskapsledelse?

Eierskapskontrollen er utført for kontrollutvalgene på Østre og Nedre Romerike.

Rapporten bygger på informasjon fra eierne, styret og administrasjonen, samt åpne kilder. Alle representantskapsmedlemmer og styret er blitt gitt anledning til tilbakemelding ved besvarelse av et egenmeldingsskjema. Styrets besvarelse viser at styret overholder de regulatoriske plikter og de føringer de er pålagt av sine eiere på de områder egenerklæringen berører. Kun 5 av 11 eierrepresentanter har svart.

**Revisjonens konklusjon er følgende:**

Det synes å være manglende etablerte rutiner og verktøy for god eierstyring i selskapet. Blant eierrepresentantene har under 50% besvart henvendelsen for informasjon og redegjørelse for eierskapskontroll. Innholdet i flere av svarene synliggjør både manglende kunnskap og engasjement blant flere av disse

**Revisjonens samlede vurdering og anbefaling er slik:**

Det anbefales at det gjennomføres bevisstgjøring av eierrollen for eierrepresentantene, samt at det utarbeides eierstrategi for virksomheten.

Det anbefales videre at det gjennomføres ny eierskapskontroll våren 2015.

**Rådmannens eventuelle kommentarer:**

Rådmannen har for sin del ikke noe å tilføye til denne saken.

**Kontrollutvalgets innstilling:**

1. Kommunestyret tar rapporten til orientering
2. Kommunestyret vil følge opp revisjonens anbefalinger, herunder at det:
  - Gjennomføres bevisstgjøring av eierrollen for eierrepresentantene i NORASONDE AS
  - Utarbeides eierstrategi

|                       |                                    |
|-----------------------|------------------------------------|
| <b>SAK NR.:</b> 12/14 | <b>Utvalg:</b> KOMMUNESTYRET       |
| Lnr.: 3149/14         | <b>Møtedato:</b> 17.03.2014        |
| Arkivsaksnr.: 14/206  | <b>Saksbeh.:</b> Anne Kristin Næss |
| Arkivnøkkel.: 151     |                                    |

| Styre/råd/utvalg:                  | Møtedato:  | Sak nr.: |
|------------------------------------|------------|----------|
| Komite for helse og rehabilitering | 03.03.2014 | 7/14     |
| Komite for oppvekst og utdanning   | 03.03.2014 | 7/14     |
| Komite for teknisk drift og kultur | 03.03.2014 | 7/14     |
| Formannskapet                      | 10.03.2014 | 44/14    |
| Kommunestyret                      | 17.03.2014 | 12/14    |

## REVIDERT ØKONOMIPLAN 2014-2017 MED ØKONOMISKE RAMMER FOR 2014

### Vedlegg:

1. Hovedoversikt drift etter rammer
2. Hovedoversikt drift etter arter
3. Brev av 2.1.2014 om kulturskoletimen fra Kunnskapsdepartementet til Norsk Kulturskoleråd.
4. Protokoll fra informasjons- og drøftingsmøte med hovedtillitsvalgte og AMU

### Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Økonomiplan 2014-2017

### Saksopplysninger:

Stortinget vedtok 13. desember regjeringens tilleggsproposisjon til statsbudsjettet 2014. Nedenfor følger en oppsummering av følgene dette får for kommuneopplegget i 2014.

#### Kommunesektorens inntekter i 2014

Regjeringens budsjettforslag innebærer en reell vekst i kommunesektorens samlede inntekter i 2014 på 7,5 mrd kroner, eller 1,9 pst. Sammenliknet med Prop 1 S (2013-2014) er realveksten i de samlede inntektene redusert med 0,2 mrd kroner. Reduksjonen er knyttet til øremerkede tilskudd og frie inntekter knyttet til oppgaveendringer mv.

Realvekst i kommunesektorens frie inntekter er økt med 5,48 mrd kroner i 2014, eller 1,7 pst. Dette er 280 mill kr høyere enn lagt til grunn i forslaget til Regjeringen Stoltenberg II. Av veksten i frie inntekter går 4,3 mrd kroner til kommunene. Veksten til kommunene er dermed uendret sammenlignet med Prop. 1 S (2013-2014).

Anslaget på deflatoren er i tilleggspolisjonen oppjustert fra 3,0 pst til 3,1 pst med bakgrunn i økt anslag for konsumprisveksten i 2014. Kommunene blir kompensert for dette. Effekten for vår kommune er beregnet til kr 937.000. Det er i innstillingen fra rådmannen ikke lagt opp til at sektorer og staber kompenseres for dette.

### **Bevilgningsendringer i rammetilskuddet**

Innbyggertilskuddet til kommunene er redusert med 576 mill kr sammenlignet med Prop 1 S (2013-2014) som følge av regelendringer, øremerkinger mv. Av dette er 250,3 mill kroner en økning som kompensasjon for økt pris- og kostnadsvekst i kommunesektoren i 2014.

Ved pålegg om nye og utvidede oppgaver for kommunesektoren, endringer i finansieringsmåte, avvikling av oppgaver eller regelendringer som har økonomiske konsekvenser skal kommunesektoren kompenseres eller trekkes i frie inntekter på grunnlaget av beregnede endringer i økonomisk belastning. Disse endringene holdes utenfor veksten i frie inntekter.

### **Endringer i kommunenes oppgaver, finansiering mv**

#### **Økt likebehandling av kommunale og ikke-kommunale barnehager**

Tilskuddet til ikke-kommunale barnehager er økt fra 96 pst til 98 pst fra 1. august 2014. Økningen er beregnet til å utgjøre kr 268 000 i 2014, helårseffekt i 2015 er beregnet til kr 646 000.

#### **Maksimalpris for barnehageplass**

I Prop 1 S (2013-2014) var maksimalpris satt til 2 360 kroner per måned med virkning fra 1. januar 2014. Denne er nå økt til 2 405 kroner per måned. Dette innebærer at maksimalprisen videreføres på samme reelle nivå som i 2013. Endringen vil gi en samlet innsparing til kommunene. Økningen i makspris er beregnet til å utgjøre kr 126 000 i 2014, med en helårseffekt på kr 214 000.

#### **Opptapping mot to barnehageopptak**

Forslaget om å øke rammetilskuddet for å starte en opptapping mot innføring av to barnehageopptak i året er reversert. Forutsetningene for krav på barnehageplass forblir dermed uendret. Det trekkes ut kr 694 000 fra rammen til sektor oppvekst og utdanning som var gitt til dette formålet.

#### **Redusere etterspørsel etter barnehage som følge av økt kontantstøtte**

Stortinget har vedtatt å øke kontantstøtten med kr 1 000 for ettåringer til kr 6 000 pr måned fra høsten 2014. Dette vil redusere etterspørselen etter barnehage. Departementet har med utgangspunktet i kriteriene i inntektssystemet lagt til grunn en reduksjon i innbyggertilskuddet (rammetilskuddet) for Aurskog-Høland med delårseffekt kr 926 000 i 2014 og med helårseffekt kr 2,2 mill i 2015. Selv om delkostnadsnøkklene i inntektssystemet er resultat av statistiske analyser, der de objektive kriteriene som inngår i kostnadsnøkkelene er de som best forklarer forskjeller i utgiftsnivå mellom kommuner når det gjelder de ulike tjenestene, er det ikke mulig å vite på hvilken måte økt kontantstøtte vil virke inn på etterspørselen etter barnehageplasser i Aurskog-Høland kommune. I en slik situasjon vurderer rådmannen det som ikke realistisk og neppe forsvarlig å forvente en utgiftsreduksjon som følge av redusert etterspørsel i den størrelsesorden departementet legger opp til. I stedet har rådmannen lagt seg på et nivå i redusert bevilgning til barnehage



tilsvarende ca halvparten av det regjeringen legger opp til. Delårseffekt i 2014 er beregnet til kr 472 000 og helårseffekt i 2015 kr 1 100 000.

### **Avvikle kulturskoletime i skole/SFO**

Ordningen med én uketime med kulturskoletilbud i skole/SFO for 1.-4. trinn med virkning fra skoleåret 2014-2015 avvikles. Regjeringen vil fremme en melding om å trekke lovproposisjonen Regjering Stoltenberg II fremmet 4. oktober 2013 om å innføre plikt for skoleeier til å tilby gratis kulturskoletilbud. For Aurskog-Høland kommune vil effekten av tiltaket utgjøre kr 217 000, med en helårseffekt på kr 521 000.

### **Avvikle ordningen med gratis frukt og grønt**

Ordningen med gratis frukt og grønt på skoler med ungdomstrinn avvikles fra skoleåret 2014-2015. Dette utgjør for Aurskog-Høland kommune, hvor alle skolene har gratis frukt og grønt til elevene, kr 375 000 i 2014. Helårseffekten i 2015 utgjør kr 900 000.

Ordningen er regulert i opplæringsloven og forskrifter til opplæringsloven. For at elevene fremdeles skal ha tilgang til frukt og grønt i løpet av skoletiden vil man utvide abonnementsordningen over Helse- og omsorgsdepartementets budsjett. Regjeringen vil komme tilbake til Stortinget med forslag om endring av opplæringsloven. For nærmere informasjon om ordningene med frukt og grønt, se [www.skolefrukt.no](http://www.skolefrukt.no).

### **Redusert egenandel for personer på dobbeltrom**

Egenbetaling for beboere som mot sin vilje bor på dobbeltrom ved langtidsopphold i kommunal helse- og omsorgsinstitusjon reduseres. Rammetilskuddet økes som delvis kompensasjon for halvårsvirkningen. I 2014 utgjør dette kr 46 000. Helårseffekten blir i 2015 kr 91 000.

### **Øremerkede midler til kommunalt rusarbeid**

I statsbudsjettet for 2013 ble midlene til kapasitetsvekst i kommunene, kommunalt rusarbeid, innlemmet i rammetilskuddet. Tilskuddet trekkes ut av rammetilskuddet og gis som øremerket tilskudd. Som følge av dette reduseres rammetilskuddet til kommunene. For Aurskog-Høland kommune sin del utgjør dette kr 916 000.

### **Styrket tilsyn med barn i fosterhjem**

Det ble i Prop 1 S (2013-14) foreslått å øke rammetilskuddet som kompensasjon for endringer i reglene om tilsyn med barn i fosterhjem. Kompensasjonen ble gitt med bakgrunn i at endringene skulle tre i kraft 15. juli 2014. Regjeringen fremskynder iverksettelsen til 1. februar 2014 og kommunene kompenseres med økt rammetilskudd. Økningen utgjør kr 121 000 for Aurskog-Høland kommune.

### **Andre poster**

Det er også gjort endringer i bl.a bevilgningene til rentekompensasjon for investeringer til skoler og kirker, og satsene for investeringstilskudd til omsorgsboliger og institusjonsplasser. Det foreslås ingen endringer nå, men vil på vanlig måte bli vurdert i forbindelse med tertial rapporteringene i 2014.

### **Relevante bestemmelser:**

## Økonomiske vurderinger:

### Vedlegg 1 Hovedoversikt drift etter rammer

Hovedoversikten bygger på kommunestyrets vedtak 76/13, samt endringer som følger av vedtatt tilleggsproposisjon til statsbudsjettet 2014.

### Vedlegg 2 Hovedoversikt drift etter arter

Viser bl.a oppdatert netto driftsresultat etter endringene.

Helt overordnet mener rådmannen at det er avgjørende viktig at resultatene (driftsmarginen) fra vedtatt budsjett/økonomiplan i desember ikke svekkes i framleggelsen av den reviderte økonomiplan. Dette er prinsippet er fullt ut fastholdt i rådmannens innstilling nedenfor i revidert budsjett 2014 som er bindende. På lengre sikt har rådmannen for årene 2015-2017 etter en totalvurdering funnet det akseptabelt å svekke driftsbalansen med 1,659 mill kr. Både usikkerheten i framtidige tall og at nye vurderinger vil bli gjort ved budsjettbehandlingen for de respektive år, samt svekkelsens størrelse, ligger bak denne vurderingen.

Et annet sentralt prinsipp har vært at endringene i rammetilskudd som hovedregel følges av en endring i bevilgning for de områdene som den nye regjeringen har foreslåtte endret. Eksempler på dette er avviklingen av gratisordningen med frukt og grønt, samt kulturskoletime. Selv om kommunene fra sentrale myndigheter blir oppfordret til å opprettholde flere tiltakene med kommunal finansiering, blir det vanskelig for en lavinntektskommune som Aurskog-Høland å oppfylle disse ønskene med lokale løsninger når de sentrale midlene uteblir.

I de fleste tilfellene har rådmannen foreslått å endre bevilgningen med de samme beløpene som departementet har oppgitt. I noen tilfeller, som f eks avviklingen av gratisordningen med frukt og grønt og endringene innen barnehagesektoren, har imidlertid lokale hensyn og kunnskap overstyrt beløpene fra sentralt hold.

For ordens skyld foreslår rådmannen i denne saken en ettergodkjenning av den budsjettmessige endringen knyttet til takseringutgifter, jfr vedtak K-sak 75/13 om eiendomsskatt.

## Rådmannens innstilling:

### 1. Revidert økonomiplan 2014-2017 med økonomiske rammer for 2014 godkjennes med følgende endringer:

| Sektor/stab             | Tiltak                                      | Sum       |
|-------------------------|---------------------------------------------|-----------|
| Finans                  | Redusert skatt på inntekt                   | 153 000   |
| Finans                  | Redusert rammetilskudd                      | 2 212 000 |
| Teknisk drift og kultur | Avvikle kulturskoletilbud-høst 2014         | - 217 000 |
| Oppvekt og utdanning    | Avvikle gratisordning frukt/grønt i skolene | - 375 000 |
| Helse og rehabilitering | Komp. redusert egenandel personer           |           |

|                                             |                                                                      |           |
|---------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|-----------|
|                                             | på dobbeltrom                                                        | 46 000    |
| Helse og rehabilitering                     | Uttrekk øremerkede midler kommunalt rusarbeid                        | - 916 000 |
| Oppvekst og utdanning                       | Styrket tilsyn med barn i fosterhjem                                 | 121 000   |
| Oppvekst og utdanning                       | Økning av maksimalpris barnehage                                     | - 126 000 |
| Oppvekst og utdanning                       | Økt tilskudd private barnehager                                      | 268 000   |
| Oppvekst og utdanning                       | Reversere to barnehageopptak                                         | - 694 000 |
| Oppvekst og utdanning                       | Redusert etterspørsel etter barnehage som følge av økt kontantstøtte | - 472 000 |
| <b>Sum mindre inntekt/reduert overskudd</b> |                                                                      | <b>0</b>  |

## 2. Taksering eiendomsskatt

Det godkjennes at taksering eiendomsskatt reduseres med 1 mill kr til 2 mill kr.

## 3. Foreldrebetaling barnehager

Satser for foreldrebetaling skal til en hver tid følge statens maksimumssatser og endringer i satser iverksettes så raskt som mulig. Satser for foreldrebetaling, inntekt over kr 250 000 økes til kr 2.405 pr måned.

## 4. Avvikling av frukt og grønt

Gratisordningen med frukt og grønt avvikles for alle skolene i Aurskog-Høland med virkning fra skoleåret 2014/2015.

### Innstilling fra KOMITE FOR HELSE OG REHABILITERING:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

### Behandling i KOMITE FOR OPPVEKST OG UTDANNING:

Representanten Line Halvorsrud (SV) fremmet følgende forslag:

Under punkt 1 foreslås det å erstatte «Avvikle kulturskoletilbud-høst 2014 – 217 000 med «Redusere kulturskoletilbudet i skole/SFO-høst 2014 – 97 000. Overskuddet for 2014 reduseres tilsvarende.

Forslag ble enstemmig vedtatt.

Representantene Inger Lise Nøstvik (H) og Trond Granerud (KrF) fremme følgende forslag: Sektor oppvekst/utdanning – Beholde tidligere praksis mht tilskuddssats 3- åringer i 2013 og 2014.

Forslaget fikk 2 stemmer (H og KrF), mot 5 stemmer (AP, SV og SP)

### Innstilling fra KOMITE FOR OPPVEKST OG UTDANNING:

#### 1. Revidert økonomiplan 2014-2017 med økonomiske rammer for 2014 godkjennes med følgende endringer:

| <b>Sektor/stab</b>                            | <b>Tiltak</b>                                                        | <b>Sum</b> |
|-----------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|------------|
| Finans                                        | Redusert skatt på inntekt                                            | 153 000    |
| Finans                                        | Redusert rammetilskudd                                               | 2 212 000  |
| Teknisk drift og kultur                       | Avvikle kulturskoletilbud-høst 2014                                  | - 217 000  |
| Oppvekt og utdanning                          | Avvikle gratisordning frukt/grønt i skolene                          | - 375 000  |
| Helse og rehabilitering                       | Komp. redusert egenandel personer på dobbeltrom                      | 46 000     |
| Helse og rehabilitering                       | Uttrekk øremerkede midler kommunalt rusarbeid                        | - 916 000  |
| Oppvekst og utdanning                         | Styrket tilsyn med barn i fosterhjem                                 | 121 000    |
| Oppvekst og utdanning                         | Økning av maksimalpris barnehage                                     | - 126 000  |
| Oppvekst og utdanning                         | Økt tilskudd private barnehager                                      | 268 000    |
| Oppvekst og utdanning                         | Reversere to barnehageopptak                                         | - 694 000  |
| Oppvekst og utdanning                         | Redusert etterspørsel etter barnehage som følge av økt kontantstøtte | - 472 000  |
| <b>Sum mindre inntekt/ redusert overskudd</b> |                                                                      | <b>0</b>   |

Under punkt 1 foreslås det å erstatte «Avvikle kulturskoletilbud-høst 2014 – 217 000 med «Redusere kulturskoletilbudet i skole/SFO-høst 2014 – 97 000. Overskuddet for 2014 reduseres tilsvarende.

## **2. Taksering eiendomsskatt**

Det godkjennes at taksering eiendomsskatt reduseres med 1 mill kr til 2 mill kr.

## **3. Foreldrebetaling barnehager**

Satser for foreldrebetaling skal til en hver tid følge statens maksimumssatser og endringer i satser iverksettes så raskt som mulig. Satser for foreldrebetaling, inntekt over kr 250 000 økes til kr 2.405 pr måned.

## **4. Avvikling av frukt og grønt**

Gratisordningen med frukt og grønt avvikles for alle skolene i Aurskog-Høland med virkning fra skoleåret 2014/2015.

### **Behandling i KOMITE FOR TEKNISK DRIFT OG KULTUR:**

Representanten Jordhus-Lier (SV) fremmet følgende forslag:

Komiteen ønsker videreføring av kulturskoletilbudet i skole/SFO-tid fra høsten 2014 slik tilbudet er skissert i bakgrunnen til forslag (se vedlegg). Det forutsettes at de økonomiske forholdene avklares i forbindelse med behandlingen i formannskapet.

Enstemmig

### **Innstilling fra KOMITE FOR TEKNISK DRIFT OG KULTUR:**

## 1. Revidert økonomiplan 2014-2017 med økonomiske rammer for 2014 godkjennes med følgende endringer:

| Sektor/stab                                   | Tiltak                                                               | Sum       |
|-----------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|-----------|
| Finans                                        | Redusert skatt på inntekt                                            | 153 000   |
| Finans                                        | Redusert rammetilskudd                                               | 2 212 000 |
| Teknisk drift og kultur                       | Avvikle kulturskoletilbud-høst 2014                                  | - 217 000 |
| Oppvekt og utdanning                          | Avvikle gratisordning frukt/grønt i skolene                          | - 375 000 |
| Helse og rehabilitering                       | Komp. redusert egenandel personer på dobbeltrom                      | 46 000    |
| Helse og rehabilitering                       | Uttrekk øremerkede midler kommunalt rusarbeid                        | - 916 000 |
| Oppvekst og utdanning                         | Styrket tilsyn med barn i fosterhjem                                 | 121 000   |
| Oppvekst og utdanning                         | Økning av maksimalpris barnehage                                     | - 126 000 |
| Oppvekst og utdanning                         | Økt tilskudd private barnehager                                      | 268 000   |
| Oppvekst og utdanning                         | Reversere to barnehageopptak                                         | - 694 000 |
| Oppvekst og utdanning                         | Redusert etterspørsel etter barnehage som følge av økt kontantstøtte | - 472 000 |
| <b>Sum mindre inntekt/ redusert overskudd</b> |                                                                      | <b>0</b>  |

## 2. Taksering eiendomsskatt

Det godkjennes at taksering eiendomsskatt reduseres med 1 mill kr til 2 mill kr.

## 3. Foreldrebetaling barnehager

Satser for foreldrebetaling skal til en hver tid følge statens maksimumssatser og endringer i satser iverksettes så raskt som mulig. Satser for foreldrebetaling, inntekt over kr 250 000 økes til kr 2.405 pr måned.

## 4. Avvikling av frukt og grønt

Gratisordningen med frukt og grønt avvikles for alle skolene i Aurskog-Høland med virkning fra skoleåret 2014/2015.

## 5. Kulturskoletilbud-høst 2014

Komiteen ønsker videreføring av kulturskoletilbudet i skole/SFO-tid fra høsten 2014 slik tilbudet er skissert i bakgrunnen til forslag (se vedlegg). Det forutsettes at de økonomiske forholdene avklares i forbindelse med behandlingen i formannskapet.

**SAK NR.:** 13/14

**Utvalg:** KOMMUNESTYRET

Lnr.: 3385/14

**Møtedato:** 17.03.2014

Arkivsaksnr.: 14/654

**Saksbeh.:** Gerd Schumann

Arkivnøkkel.: F47

| <b>Styre/råd/utvalg:</b>         | <b>Møtedato:</b> | <b>Sak nr.:</b> |
|----------------------------------|------------------|-----------------|
| Komite for oppvekst og utdanning | 03.03.2014       | 12/14           |
| Formannskapet                    | 10.03.2014       | 38/14           |
| Kommunestyret                    | 17.03.2014       | 13/14           |

## **SØKNAD OM ØREMERKEDE MIDLER TIL STYRKING AV KOMMUNALT BARNEVERN**

### **Vedlegg:**

1. Søknad til Fylkesmannen i Oslo og Akershus.

### **Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Rundskriv om retningslinjer for satsning på kommunalt barnevern 2014.

### **Saksopplysninger:**

#### **Bakgrunn for saken:**

I statsbudsjettet for 2014 er 85 millioner kroner øremerket en ytterligere styrking av det kommunale barnevernet. Hoveddelen av opptrappingen skal gå til nye stillinger. I tillegg skal det kommunale barnevernet styrkes gjennom kompetanse- og samhandlingstiltak.

Det søkes om øremerkede midler til 1/3 stilling til ressursteamet for å styrke fosterhjemsarbeidet i kommunen. Samt kompetanse- og samhandlingsmidler

Kommunen har over lenger tid hatt utfordringer med hensyn til kapasitet. Vi fikk tilført to stillinger fra forrige søkerrunde i 2010, og en midlertidig stilling i 2013. Kommunen mener allikevel at økt antall stillinger vil styrke kapasitet og kvaliteten på tjenesten. Dette fordi det statlige barnevernet (BUFETAT) legges ned, og flere oppgaver overføres til kommunen. Hittil er det ikke overført noen midler til kommunen som kompensasjon for økte oppgaver. BUFETAT har avsluttet sitt veiledningstilbud til fosterhjemmene. Dette betyr et merarbeid for kommunen fordi fosterhjemskonsulentene må ha tett oppfølging av fosterhjem, spesielt de første årene av en plassering. Kommunen har også i dag utfordringer med å gjennomføre de kravene som fylkesmannen stiller.

Stillinger:

Kommunen søker sammen med Fet og Sørumsund om midler til ytterligere en stilling i ressursteamet. Vi vil ansette en person med erfaring fra fosterhjemsarbeid, samt ha veilederkompetanse, som kan bistå kommunene med veiledning til fosterhjem. Vi vil også få muligheten til å sette sammen veiledningsgrupper på tvers av kommunene. Søknadssum 200 000.

Kompetansehevede tiltak, egen kommune:

Aurskog-Høland kommune, barneverntjenesten søker om midler til opplæring i barnesamtalen. Opplæringen heter «Den Dialogiske Samtalemotoden» (DCM ), Målet med kompetanseheving er å øke barnevernkonsulentens kompetanse, slik at barneperspektivet i større grad ligger til grunn for barnevernsarbeidet. Forskning viser at opplæring i Barnesamtalen fører til at barnevernkonsulentene får et styrket barneperspektiv og økt kommunikasjonskompetanse i møte med barna. Resultater fra forskningen viser at når barn får anledning til å være informanter om egen virkelighet avdekkes omsorgssvikt.

Søknadssum: 280 000

Midler til samhandlingstiltak, egen kommune:

Aurskog-Høland kommune er en langstrakt kommune. Det er mange innflyttere til kommunen. Mange av våre familier har flyttet hit på grunn av billige boliger. Familiesystemene består ofte av en forsørger. Flere mangler nettverk, og mange mødre har enten ikke førerkort og/eller bil. Dette vanskeliggjør en naturlig integrering i samfunnet.

I økonomiplanen 2013-2017 står det:

*«for å forebygge og redusere antall omsorgsoverdragelser, skal barnevernets innsats i større grad dreie seg om et tettere samarbeid med helsestasjonen, barnehagene og skole, samt arbeid for å styrke foreldrekompetanse».*

Kommunen vil søke midler til samhandlingstiltak med helsestasjonen, barnehagene og forebyggende team. ( Forebyggende team er et lavterskeltilbud, hvor familier og enkeltpersoner kan ta kontakt for kortvarig hjelp) Barneverntjenesten kan blant annet samarbeide om forebyggende arbeid og tidlig intervensjon, samt gruppevirksomhet. Eksempel på gruppevirksomhet er foreldreveiledning (COS, ICDP). Ansatte fra de ulike tjenestene har gjennomgått felles opplæring i foreldreveiledning, og kan derfor samarbeide om dette. For å få til dette trenger vi lønnsmidler til å gjennomføre gruppevirksomhet på ettermiddag/kveld, samt barnevaktordning. Søknadssum 70 000

Barneverntjenesten samarbeider med helsestasjon om å lage et tilbud om tettere oppfølging av spe- og småbarn 0-2 år, og deres foreldre. I den forbindelse søker vi om midler til kompetanseløft. En fra barneverntjenesten vil starte på 2 årig utdanning om sped og småbarns psykiske helse på R-BUP. Kunnskapen skal brukes både i forsterket helsestasjon og i barneverntjenesten. Søknadssum 90 000

Midler til kompetansetiltak, interkommunalt samarbeid:

Aurskog-Høland kommune har arbeidsgiveransvaret for advokatene, og vil på vegne av de tre kommunene søke om midler til å gjennomføre jus opplæring. Søknadssum 50 000.

## **Vurderinger:**

Aurskog-Høland kommune har mange fosterhjems plasseringer. Vi har 26 barn plassert i fosterhjem. De fleste plasseringene er utenfor kommunen, noe som gjør fosterhjemsarbeidet tidkrevende. En

fosterhjems konsulent kan ofte bruke en hel arbeidsdag for å følge opp en fosterhjems plassering med ansvarsgruppemøter og hjembesøk. Slik vi er organisert i dag er det 2 årsverk som kun arbeider med plasseringer. Slik situasjonen er pr i dag strever tjenesten med å levere et godt nok veiledningstilbud til fosterforeldrene. Forskning viser at tett oppfølging av fosterhjem er nødvendig for å sikre en god plassering av barnet. Fosterhjemmene etterspør veiledning, både individuelt og i gruppe, noe det vil bli lettere å gjennomføre hvis vi kan samarbeide på tvers av kommunene.

### **Økonomiske vurderinger:**

Det søkes om til sammen 700 000 kroner.

Fordelt på følgende tiltak:

Kroner 200.000 til lønnsmidler til en/3 fosterhjemsstilling – interkommunalt ressursteam

Kroner 440.000 til kompetansehevende tiltak i barneverntjenesten

Kroner 60.000 til samhandlingstiltak i kommunen

Midlene til de øremerkede stillingene får ¾ effekt i 2014, men vil bli fullfinansiert i 2015.

Det er rapporteringskrav til fylkesmannen hvert halvår på at midlene er brukt i samsvar med søknaden.

### **Alternativer og konsekvenser:**

Ikke å søke om øremerkede midler til å styrke kommunens barneverntjeneste vil påvirke vårt tjenestetilbud. Nedbygging av BUFETAT og overføringer av oppgaver til kommunene, uten tilføring av stillinger, øker arbeidsbelastningen.

### **Konklusjon:**

På bakgrunn av barnevernsreformen og endrete arbeids og ansvarsoppgaver til kommunene, mener Rådmannen at denne tilskuddsordningen vil bidra til å styrke barneverntjenesten i kommunen.

Situasjonen hos barneverntjenesten tilsier at det er behov for å styrke kapasiteten.

Rådmannen anbefaler at Aurskog-Høland kommune søker om øremerkede midler til barneverntjenesten slik søknaden foreligger.

### **Bemanningskonsekvenser**

Dette vil styrke bemanningen og kvaliteten på arbeidet i barneverntjenesten – og imøtekomme den økningen i arbeidsmengde som barnevernsreformen resulterer i.

### **Rådmannens innstilling:**

1. Aurskog-Høland kommune søker om øremerkede midler til barneverntjenesten slik søknaden foreligger, 450 000 kroner.
2. Aurskog-Høland søker sammen med Fet og Sørumsund kommune om lønnsmidler til interkommunalt ressursteam + jus. Opplæring kr. 250.000.



3. Rådmannen gis myndighet til å foreta eventuelle nødvendige endringer i søknaden dersom rundskrivet fra departementet med nærmere retningslinjer tilsier dette.

#### **Innstilling fra KOMITE FOR OPPVEKST OG UTDANNING:**

1. Aurskog-Høland kommune søker om øremerkede midler til barneverntjenesten slik søknaden foreligger, 450 000 kroner.
2. Aurskog-Høland søker sammen med Fet og Sørum kommune om lønnsmidler til interkommunalt ressursteam + jus. Opplæring kr. 250.000.
3. Rådmannen gis myndighet til å foreta eventuelle nødvendige endringer i søknaden dersom rundskrivet fra departementet med nærmere retningslinjer tilsier dette.

|                       |                              |
|-----------------------|------------------------------|
| <b>SAK NR.:</b> 14/14 | <b>Utvalg:</b> KOMMUNESTYRET |
| Lnr.: 1724/14         | <b>Møtedato:</b> 17.03.2014  |
| Arkivsaksnr.: 13/1461 | <b>Saksbeh.:</b> Lasse Fure  |
| Arkivnøkkel.: F30     |                              |

| Styre/råd/utvalg:                  | Møtedato:  | Sak nr.: |
|------------------------------------|------------|----------|
| Komite for helse og rehabilitering | 11.02.2014 | 3/14     |
| Komite for oppvekst og utdanning   | 11.02.2014 | 3/14     |
| Komite for teknisk drift og kultur | 11.02.2014 | 2/14     |
| Formannskapet                      | 24.02.2014 | 27/14    |
| Kommunestyret                      | 17.03.2014 | 14/14    |

## ANMODNING OM BOSETTING AV FLYKTNINGER I 2014-2016

### Vedlegg:

1. Brev fra IMDi m/vedlegg datert 23.04.2013. Anmodning om bosetting av flyktninger.
2. Brev fra Redd Barna til kommunestyret datert 16.04.2013. Brevet omhandler barn i asylmottak.

### Saksopplysninger:

Aurskog-Høland kommune har vedtatt å bosette 10 flyktninger pr. år i perioden 2011-2014. I tillegg til disse 10, kommer eventuell familiegjenforening. Dette er fulgt opp, og det forventede antall flyktninger er bosatt. I tillegg har det vært flere familiegjenforeninger.

IMDi ber i sitt brev datert 23.04.2013, Aurskog-Høland kommune om å bosette 15 flyktninger i 2014, og 30 i perioden 2015-2016.

Dersom kommunen skal bosette flere enn 10 flyktninger i 2014, kreves det endring av gjeldende vedtak.

IMDi's anmodning til 360 kommuner om å øke antallet de bosetter, er begrunnet i det store antall flyktninger som har fått innvilget opphold, men som fortsatt bor i asylmottak. I tillegg forventer IMDi en økning i flyktningestrømmen.

Bosetting av flyktninger er å anse som en permanent kommunal oppgave, og kommuneadministrasjonen arbeider nå med justering av opplærings- og introduksjonsprogrammet for flyktninger. De planlagte endringene er ment å gi et enda sterkere arbeidsfokus enn i dag. Målet om at flyktningene skal komme i arbeid eller videre i et utdanningsløp etter det to-årige introduksjonsprogrammet, skal gjennomsyre alt vårt integreringsarbeid.

En økning av antall bosatte flyktninger, vil medføre økning av øremerket statstilskudd til dette formålet. Statstilskuddet skal bidra til å dekke kommunens utgifter i forbindelse med bosetting, introduksjonsprogram samt norsk- og samfunnsfagopplæring. Økt bosetting vil også kreve en økning i antall ansatte, og dermed flere kommunale arbeidsplasser.

Husbanken har flere støtteordninger i forhold til boliger for flyktninger. Disse har i liten grad vært benyttet i Aurskog-Høland kommune.

Kommunen har så langt klart å skaffe bolig til de flyktningene man har bosatt, om enn ikke alltid egnet bolig.

### **Vurderinger:**

Den største utfordringen i forbindelse med bosetting av flyktninger, er å finne egnet bolig. Flyktningene har som regel verken bil eller sertifikat, og er avhengig offentlig kommunikasjon for å kunne delta i opplæringsprogram så sant de ikke bosettes på Aurskog. En økning i bosetting av flyktninger, vil kreve anskaffelse av flere kommunale boliger som er egnet for både enslige og små familier. Noe som også er beskrevet i boligsosial handlingsplan.

Økning av personalressurser i forhold til introduksjonsprogram og opplæring, vil la seg løse. Vi har imidlertid ikke vurdert hvordan det øvrige tjenestetilbudet som grunnskole, barnehage og helsetjenester er rustet for å ta i mot et økt antall flyktninger.

Som nevnt i saksopplysningene, arbeides det nå med en justering av arbeidsmetodene som benyttes av de som underviser og veileder flyktningene. Målet er at flyktningene skal lykkes i arbeidslivet samt bli selvhjulpne og integrert i lokalsamfunnet.

NAV ønsker i løpet av 2014 å vurdere hvordan kommunen i større grad enn i dag, kan ta i bruk de husbankordningene som gjelder spesifikt for flyktninger.

I tillegg til at bosetting av flyktninger er en humanitær oppgave, kan flyktninger være en ressurs med hensyn til arbeidskraft. Det er imidlertid viktig at når kommunen sier ja til å bosette flyktninger, må vi vite at vi kan ta i mot dem på en verdig måte. Ut fra både boligsituasjonen og de planlagte endringene vi står overfor, anbefales det derfor at Aurskog-Høland kommune venter med å øke antall flyktninger kommunen skal bosette til 2015.

### **Økonomiske vurderinger:**

Kommunen mottar statstilskudd i forhold til antall bosatte flyktninger hvert år. Statstilskuddet skal bidra til å dekke kommunens utgifter i forbindelse med bosetting, introduksjonsprogram samt norsk- og samfunnsfagopplæring. En økning i bosetting av flyktninger, vil kreve anskaffelse av flere kommunale boliger som er egnet for både enslige og små familier. Dette kan medføre økte kostnader for kommunen men Husbanken har flere støtteordninger som kan være aktuelle og NAV vil i 2014 vurdere hvordan kommunen i større grad enn i dag, kan ta i bruk de husbankordningene som gjelder spesifikt for flyktninger.

### **Alternativer og konsekvenser:**

Kommunen kan øke antall bosatte flyktninger fra 10 til 15 pr år allerede i 2014. Dette vil kreve et økt antall egnede boliger og dette er allerede utfordrende i forhold til bosetting av 10 flyktninger pr år. Bosetting av 15 flyktninger pr år vil også kreve økt kapasitet innenfor miljøarbeid/flyktningetjenesten i kommunen.

#### **Konklusjon:**

På bakgrunn av både boligsituasjonen og de planlagte endringene vi står overfor, anbefales det at Aurskog-Høland kommune venter med å øke antall flyktninger kommunen skal bosette til 2015.

#### **Rådmannens innstilling:**

Formannskapet i Aurskog-Høland kommune vedtar å opprettholde sitt vedtak om å bosette 10 flyktninger i 2014.

Formannskapet i Aurskog-Høland kommune vedtar å øke bosettingen av antall flyktninger i perioden 2015-2016 til 15 pr. år. Økonomiske og administrative konsekvenser tas opp i forbindelse med økonomiplanarbeidet.

#### **Behandling i KOMITE FOR HELSE OG REHABILITERING:**

Felles forslag:

Nytt første avsnitt:

Formannskapet i Aurskog-Høland kommune øker antallet flyktninger som bosettes i 2014 fra 10 til 13.

Enstemmig.

#### **Innstilling fra KOMITE FOR HELSE OG REHABILITERING:**

Formannskapet i Aurskog-Høland kommune øker antall flykninger som bosettes i 2014 fra 10 til 13.

Formannskapet i Aurskog-Høland kommune vedtar å øke bosettingen av antall flyktninger i perioden 2015-2016 til 15 pr. år. Økonomiske og administrative konsekvenser tas opp i forbindelse med økonomiplanarbeidet.

#### **Behandling i KOMITE FOR OPPVEKST OG UTDANNING:**

Representanten Trond Granerud (KRF) fremmet følgende forslag:

På bakgrunn av vurderingene ovenfor og ansvaret den enkelte kommune har for å bosette flyktninger så raskt som mulig øker Aurskog-Høland antall flyktninger kommunen skal bosette fra 10 til 15 i 2014.

Videre økes antallet fra 2015-2016 til 15 pr. år. Økonomiske og administrative konsekvenser tas opp i forbindelse med økonomiplanarbeidet.

Forslaget fikk 1 stemme (KRF).

Rådmannens innstilling med følgende endringer. Formannskapet i strykes fra 1 og 2 avsnitt. Enstemmig.

Rådmannens forslag fikk 5 stemmer (3 AP, 1 SP og 1 H) mot 2 stemmer (1 KRF og 1 FRP).

### **Innstilling fra KOMITE FOR OPPVEKST OG UTDANNING:**

Aurskog-Høland kommune vedtar å opprettholde sitt vedtak om å bosette 10 flyktninger i 2014.

Aurskog-Høland kommune vedtar å øke bosettingen av antall flyktninger i perioden 2015-2016 til 15 pr. år. Økonomiske og administrative konsekvenser tas opp i forbindelse med økonomiplanarbeidet.

### **Behandling i KOMITE FOR TEKNISK DRIFT OG KULTUR:**

Representanten Birgit Mortensen Aga (KRF) fremmet følgende forslag:

På bakgrunn av vurderingene overfor og ansvaret den enkelte kommune har for å bosette flyktninger så rask som mulig øker Aurskog-Høland antall flyktninger kommunen skal bosette fra 10 til 15 i 2014.02.11

Videre økes antallet fra 2015-2016 til 15 pr år. Økonomiske og administrative konsekvenser tas opp i forbindelse med økonomiarbeidet.

Forslaget fikk 2 stemmer (1 KRF + 1 SV) mot 5 stemmer avgitt for rådmannens innstilling første avsnitt.

Representanten Thor Haugerudbråten (FRP) fremmet følgende forslag:

Siste avsnitt i rådmannens innstilling utgår.

Forslaget fikk 2 stemmer (2 FRP) mot 5 stemmer.

FRP ber om svar på følgende:

- Har vi kapasitet på NAV?
- Har vi boliger i nærheten av sentrum?
- Er skoler/barnehager rustet, tolker, voksenopplæring?
- Fungerer fadderordningen m/lag og foreninger?
- Hvor mange av de som allerede bor her har jobb?
- Har vi oversikt på familiegjenforeninger de siste år?
- Må antall ansatte økes?

- Har kommunen inngått avtaler m/kommunale/private bedrifter for å få egnede språkpraksisplasser?
- Hva er tatt inn Boligsosial handlingsplan?

Spørsmålene tas med administrasjonen

#### **Innstilling fra KOMITE FOR TEKNISK DRIFT OG KULTUR:**

Formannskapet i Aurskog-Høland kommune vedtar å opprettholde sitt vedtak om å bosette 10 flyktninger i 2014.

Formannskapet i Aurskog-Høland kommune vedtar å øke bosettingen av antall flyktninger i perioden 2015-2016 til 15 pr. år. Økonomiske og administrative konsekvenser tas opp i forbindelse med økonomiplanarbeidet.

#### **Behandling i FORMANNSKAPET:**

Forslag fra KrF, SP, H og AP

Aurskog-Høland kommune øker bosetting av flykninger i 2014 fra 10 til inntil 13.

Aurskog-Høland kommune øker bosetting av antall flyktninger i perioden 2015-2016 til inntil 15 pr. år. Økonomiske og administrative konsekvenser tas opp i forbindelse med økonomiplanarbeidet.

Enstemmig vedtatt

Formannskapet ba om at protokollene fra denne saken i komiteene sendes kommunestyret.

#### **Innstilling fra FORMANNSKAPET:**

Aurskog-Høland kommune øker bosetting av flykninger i 2014 fra 10 til inntil 13.

Aurskog-Høland kommune øker bosetting av antall flyktninger i perioden 2015-2016 til inntil 15 pr. år. Økonomiske og administrative konsekvenser tas opp i forbindelse med økonomiplanarbeidet.

|                       |                                        |
|-----------------------|----------------------------------------|
| <b>SAK NR.:</b> 15/14 | <b>Utvalg:</b> KOMMUNESTYRET           |
| Lnr.: 2524/14         | <b>Møtedato:</b> 17.03.2014            |
| Arkivsaksnr.: 13/3215 | <b>Saksbeh.:</b> Wenche Langlie Tørnby |
| Arkivnøkkel.: 520     |                                        |

| <b>Styre/råd/utvalg:</b> | <b>Møtedato:</b> | <b>Sak nr.:</b> |
|--------------------------|------------------|-----------------|
| Administrasjonsstyret    | 24.02.2014       | 1/14            |
| Formannskapet            | 24.02.2014       | 26/14           |
| Kommunestyret            | 17.03.2014       | 15/14           |

## **JUSTERING AV REGLEMENT FOR ANSETTELSE I AURSKOG-HØLAND KOMMUNE**

### **Vedlegg:**

1. Reglement for ansettelser i Aurskog-Høland kommune.
2. Utdrag fra referatet fra medbestemmelsesmøte (MBM) som gjelder ansettelsesreglementet.

### **Saksopplysninger:**

Det vises til vedtak i kommunestyremøte 4.11.2013 hvor nytt reglement for ansettelser ble vedtatt. Etter at ansettelsesreglementet ble vedtatt, har administrasjonen sett behov for å gjøre en justering i reglementet. Det er ønskelig å få inn følgende setning i ansettelsesreglementet:

«Rådmannen kan oppdatere, justere og gjøre mindre endringer i reglementet etter drøftinger med tillitsvalgte. Dersom flertallet i drøftingsmøtet ønsker det, legges regelendringene fram for administrasjonsstyret».

Administrasjonen har sett at noen setninger i ansettelsesreglementet fremstår som uklare for dem som praktiserer bestemmelsene og tillitsvalgte har også meldt ønske om å gjøre noen justeringer uten å ha presisert hvilke.

### **Vurderinger:**

Den nye setningen man nå ønsker inn i reglementet vil bidra til at man unngår å bruke unødvendige ressurser på at en sak skal behandles i kommunestyret hvis det kun er behov for små endringer/oppdateringer/justeringer. Det er viktig å ha et så presist reglement som mulig, ikke minst med tanke på eventuelle erstatningssaker. Det vil være hensiktsmessig å kunne gjøre justeringer raskt når vi ser uklarheter eller utfordringer som vi ikke har vært klar over. Samtidig vil fortsatt alltid større endringer bli behandlet politisk. Hovedtillitsvalgte har fått mulighet til å komme med innspill på

arbeidsgivers forslag til justering av ansettelsesreglementet. Arbeidsgiver har ikke mottatt noen innspill på at hovedtillitsvalgte ikke ønsker den foreslåtte endringen i reglementet. En lignende bestemmelse ble vedtatt i permisjonsreglementet som kommunestyret behandlet 4.11.2013.

#### **Økonomiske vurderinger:**

Endringen har i seg selv ingen direkte økonomiske konsekvenser, men som nevnt i avsnittet med vurderinger er det viktig å ha et så presist reglement som mulig med tanke på eventuelle erstatningssaker.

#### **Konklusjon:**

Rådmannen anbefaler at følgende setning inkluderes i ansettelsesreglementet:

«Rådmannen kan oppdatere, justere og gjøre mindre endringer i reglementet etter drøftinger med tillitsvalgte. Dersom flertallet i drøftingsmøtet ønsker det, legges regelendringene fram for administrasjonsstyret».

#### **Rådmannens innstilling:**

Rådmannen innstiller på at følgende setning inkluderes i ansettelsesreglementet:

«Rådmannen kan oppdatere, justere og gjøre mindre endringer i reglementet etter drøftinger med tillitsvalgte. Dersom flertallet i drøftingsmøtet ønsker det, legges regelendringene fram for administrasjonsstyret».

#### **Behandling i ADMINISTRASJONSSTYRET:**

Spørsmål fra ordfører: Hvor skal den nye setningen legges inn?

Svar: Den nye setningen legges inn i § 9, generelle bestemmelser.

#### **Innstilling fra ADMINISTRASJONSSTYRET:**

Følgende setning inkluderes i ansettelsesreglementets § 9, generelle bestemmelser.

«Rådmannen kan oppdatere, justere og gjøre mindre endringer i reglementet etter drøftinger med tillitsvalgte. Dersom flertallet i drøftingsmøtet ønsker det, legges regelendringene fram for administrasjonsstyret».

#### **Behandling i FORMANNSKAPET:**

Formannskapet tok opp forslaget fra administrasjonsstyret:

Følgende setning inkluderes i ansettelsesreglementets § 9, generelle bestemmelser.

Enstemmig vedtatt



## **Innstilling fra FORMANNSKAPET:**

Følgende setning inkluderes i ansettelsesreglementets § 9, generelle bestemmelser:

«Rådmannen kan oppdatere, justere og gjøre mindre endringer i reglementet etter drøftinger med tillitsvalgte. Dersom flertallet i drøftingsmøtet ønsker det, legges regelendringene fram for administrasjonsstyret».

|                       |                                 |
|-----------------------|---------------------------------|
| <b>SAK NR.:</b> 16/14 | <b>Utvalg:</b> KOMMUNESTYRET    |
| Lnr.: 3306/14         | <b>Møtedato:</b> 17.03.2014     |
| Arkivsaksnr.: 14/633  | <b>Saksbeh.:</b> Rune A. Holter |
| Arkivnøkkel.: 033     |                                 |

| Styre/råd/utvalg: | Møtedato:  | Sak nr.: |
|-------------------|------------|----------|
| Formannskapet     | 10.03.2014 | 39/14    |
| Kommunestyret     | 17.03.2014 | 16/14    |

## VALG TIL REPRESENTANTSKAPET I AURSKOG SPAREBANK

### Vedlegg:

1. Anmodning fra Aurskog Sparebank om at det velges to representanter og en vararepresentant til representantskapet.

### Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

- Innkalling til valgmøte.
- Utdrag fra Lov om sparebanker (sparebankloven).
- Protokoll fra valget i 2010.

### Saksopplysninger:

Sparebanken skal ha et representantskap / forstanderskap som skal se til at banken virker etter sitt formål i samsvar med lov, vedtekter og representantskapets vedtak. To av representantene og en vararepresentant skal være valgt av Aurskog-Høland kommunestyre.

### § 3-3 Kommunestyrets valg til representantskapet:

**Aurskog-Høland kommunestyre velger hvert fjerde år 2 medlemmer med 1 varamedlem.**

I dag er følgende valgt fra Aurskog-Høland kommune:

Hans A. Eliassen, fast medlem

Per Graff, fast medlem

Jan Tore Anthonisen, varamedlem.

### Relevante bestemmelser:

I hht. sparebankloven, kan ikke et valgt medlem ha sammenhengende tillitsverv i samme bank i et lengre tidsrom enn 12 år. Hans A. Eliassen og Jan Tore Anthonisen ble valgt i 2004 i forstanderskapet, i 2008 også i forstanderskapet, og 2010 i representantskapet som det da het. De

kan derfor ikke gjenvelges. Per Graff ble valgt inn i representantskapet i 2012 og kan evt. gjenvelges.

**Rådmannens innstilling:** \_\_\_\_\_.

Som medlemmer til Aurskog Sparebanks representantskap for perioden 2014 – 2017 velges:

Faste medlemmer:

Varamedlem:

1 .....

1 .....

2 .....

**SAK NR.:** 17/14

**Utvalg:** KOMMUNESTYRET

Lnr.: 18733/13

**Møtedato:** 17.03.2014

Arkivsaksnr.: 12/2820

**Saksbeh.:** Henry Michael Ødegaard

Arkivnøkkel.: PLAN 000

---

**Styre/råd/utvalg:**

**Møtedato:**

**Sak nr.:**

Formannskapet

10.03.2014

55/14

Kommunestyret

17.03.2014

17/14

---

## **FORSLAG TIL REGULERINGSPLAN FOR BOLIGOMRÅDE THONSVEIEN, DEL AV 36/4 PÅ MOMOEN**

### **2. GANGS BEHANDLING**

#### **Vedlegg:**

1. Oversendelsesbrev datert 09.11.13
2. Forslag til reguleringsplan datert 06.09.13 (fargelagt til F-skapet)
3. Forslag til reguleringsbestemmelser datert 06.09.13
4. Forslag til planbeskrivelse datert 06.09.13

#### **Saksopplysninger:**

Planforslaget er utarbeidet av landskapsarkitekt Hanne Karin Tollan på oppdrag fra grunneierne Nina og Jostein Lunder. Planområdet ligger i tilknytning til eksisterende bebyggelse. Planforslaget inneholder 7 romslige eneboligtomter, hvorav tre alternativt kan bebygges med tomannsboliger. Planforslaget er utarbeidet i samsvar med kommuneplanen. Det er avsatt et areal på 1,5 daa til lek. Det har ikke innkommet merknader til planarbeidet, utover rent formelle krav fra fylkeskommunen om arkeologiske registreringer, som er gjennomført uten funn.

#### **Relevante bestemmelser:**

Plan- og bygningsloven

#### **Vurderinger:**

Det foreligger et gjennomarbeidet og vel dokumentert planforslag. Romslige eneboligtomter er et naturlig valg på et areal som dette.

#### **Økonomiske vurderinger:**

Dette er et privat felt der alle tekniske anlegg, inklusive avløp, må bygges ut i privat regi.

**Konklusjon:**

Planforslaget anbefales utlagt til offentlig ettersyn.

**Rådmannens innstilling:**

Formannskapet godkjenner forslaget til detaljreguleringsplan for Boligområde Thonsveien, del av gnr.36, bnr.4, med bestemmelser, datert 06.09.13, utlagt til offentlig ettersyn.

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-11.

**Vedtak i FORMANNSKAPET:**

Formannskapet godkjenner forslaget til detaljreguleringsplan for Boligområde Thonsveien, del av gnr.36, bnr.4, med bestemmelser, datert 06.09.13, utlagt til offentlig ettersyn.

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-11.

|                       |                                         |
|-----------------------|-----------------------------------------|
| <b>SAK NR.:</b> 18/14 | <b>Utvalg:</b> KOMMUNESTYRET            |
| Lnr.: 17067/13        | <b>Møtedato:</b> 17.03.2014             |
| Arkivsaksnr.: 10/3016 | <b>Saksbeh.:</b> Henry Michael Ødegaard |
| Arkivnøkkel.: L12     |                                         |

| Styre/råd/utvalg: | Møtedato:  | Sak nr.: |
|-------------------|------------|----------|
| Formannskapet     | 10.03.2014 | 56/14    |
| Kommunestyret     | 17.03.2014 | 18/14    |

## **FORSLAG TIL OMRÅDEREGULERINGSPLAN FOR AURSMOEN SENTRUM**

### **2. GANGS BEHANDLING**

#### **Vedlegg:**

1. Forslag til reguleringsplan datert 27.05.13
2. Forslag til reguleringsbestemmelser datert 25.09.13, sist rev. 14.02.14
3. Planbeskrivelse datert 27.05.13
4. Asplan Viak datert 02.01.14
5. Aurstadtunet Boligsameie og Aurfaret Boligsameie datert 02.01.14
6. Anne Kristin og Sigbjørn Næss datert 03.01.14
7. Lena og Øystein Berg datert 05.01.14
8. Block Watne datert 08.01.14
9. Aurskog Vekst datert 09.01.14
10. Statens vegvesen datert 09.01.14
11. Akershus fylkeskommune datert 10.01.14
12. Fylkesmannen i Oslo og Akershus datert 10.01.14
13. Talsperson for barn og unge i plansaker datert 10.01.14
14. Svarbrev herfra til Aurskog Vekst datert 08.08.13

#### **Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

- Excel-ark med oversikt over arealbruk datert 25.02.13
- Notat geoteknikk datert 19.04.13
- Støyrapport datert 28.04.13
- ROS datert 02.05.13
- Rammeplan for VA datert 16.07.13
- Notat rammeplan for VA datert 23.08.13
- Lengdeprofiler og normalprofiler for veier
- Arkeologisk rapport datert 20.08.12

## Saksopplysninger:

Planavdelingen har i lengre tid arbeidet med et forslag til områdereguleringsplan for Aursmoen. Det har vært et omfattende arbeid. Planavdelingens svar på de problemstillinger og utfordringer dette planarbeidet har reist, er foreliggende forslag til ny områdereguleringsplan for Aursmoen sentrum. ØRP har vært engasjert til å forestå den tekniske utarbeidelsen av planforslaget.

Perspektivet er langsiktig, 50 år, i den grad det er mulig å si noe fornuftig i dag om hvordan tingene bør se ut om 50 år. Noe vet vi. Det er en jevn tilstrømning av nye innbyggere til hovedstadsregionen. En andel av disse søker seg ut til oss og til Aursmoen. Bedre framkommelighet innover til Lillestrøm vil gjøre Aursmoen enda mer attraktivt. Et langsiktig plan er derfor en viktig beredskap for å kunne håndtere det som ser ut til å bli en langvarig vekstperiode.

Områdereguleringen muliggjør en storstilt fortetting i Aursmoen sentrum. Hvor mye av fortetningspotensialet som blir tatt ut, er vanskelig å si. Dersom potensialet tas ut maksimalt i forhold til de byggehøyder og utnyttelsesgrader som er lagt inn i planforslaget, kan det bli opp mot 4000 nye boenheter i området. I praksis, og i henhold til det som er lagt til grunn for trafikkanalysen, er det realistisk å tro at tallet vil ligge et sted mellom 1000 og 2000, og kanskje nærmere 1000 enn 2000.

En områdeplan er ikke en gjennomføringsplan. Gjennomføring av nye byggeprosjekter krever detaljreguleringsplan. Områdeplanen er en plan som legger føringer for utbygging av de enkelte delområder og kvartaler. Områdeplanen er et forsøk på å legge noen overordnede føringer som i hovedtrekkene ligger fast for en lengre periode.

I hele planprosessen har vi i henhold til en inngått samarbeidsavtale hatt en nær dialog med Aurskog vekst. Dette har vært en spennende og konstruktiv dialog gitt de noe ulike rollene som tilkommer Aurskog vekst og kommunens planavdeling.

For å involvere allmennheten bredt har vi opprettet en facebookside, riktignok med begrenset engasjement så langt, men dog. Vi har hatt stand på Aurskog senter. Vi har brukt lokalavisen.

For nærmere informasjon om planforslaget vises det til plandokumentene.

Planforslaget ble vedtatt utlagt til offentlig ettersyn av formannskapet den 11.11.13, F-sak 179/13. Planforslaget har ligget ute på offentlig ettersyn med frist for uttalelser satt til 10.01.14. Innkomne uttalelser framgår av liste over vedlegg.

### **Asplan Viak datert 02.01.14**

Asplan Viak skriver på vegne av Opplysningsvesenets Fond. De har ingen merknader til planforslaget.

### **Aurstadtunet Boligsameie og Aurfaret Boligsameie datert 02.01.14**

Først oppklaring av en misforståelse: Aurfaret skal ikke være innfartsvei. Det er ingen endringer her i forhold til dagens situasjon.

Sameiet grenser opp til den del av sentrum som er foreslått regulert til 5 etasjer. De mener dette vil forringe kvaliteten for eksisterende boligbebyggelse. Vi foreslår at merknaden tas til følge og har i forslaget til reguleringsbestemmelser redusert byggehøyden fra 5 til 4 etasjer med følgende tilføyelse: Enkelbygg/deler av bygg, kan oppføres i inntil 5 etasjer dersom det kan dokumenteres at konsekvensene for omgivelsene ikke er utilbørlige bl.a. annet i forhold til sol, skygge og estetikk.

Sameiet er ikke komfortable med plasseringen av torget. Vi viser i den forbindelse til planbeskrivelsens intensjoner for foreslått torg: *«Det skal tilrettelegges for såkalt «shared space». Det er åpne flerbruksområder uten klare skiller mellom gående og kjørende. Funksjoner er foruten torg at området kan brukes til alle former for fellesaktiviteter som blant annet festplass og markeds plass. Etter bygging av ny innkjøringsveg fra nord (KV3) kan området enkelt stenges for biltrafikk.»*

#### **Anne Kristin og Sigbjørn Næss datert 03.01.14**

Deres boligeiendom som ligger på vestsiden av fylkesveien i nærheten av barneskolen er i planforslaget regulert til undervisning, altså innlemmet som en arealressurs for framtidig utbygging på skoleområdet. De mener denne reguleringen vil vanskeliggjøre dagens bruk som bolig og ber om at eiendommen blir omregulert til boligformål.

Med det potensiale for boligbygging som er lagt inn i planforslaget er det viktig å sikre arealer for framtidig skoleutbygging. Boligen kan brukes som før, inntil eiendommen en gang i framtiden erverves til skoleformål med hjemmel i reguleringsplanen.

#### **Lena og Øystein Berg datert 05.01.14**

De bor på en boligeiendom som blir liggende i det som er foreslått regulert til sentrumsformål. Først oppklaring av en misforståelse: Det er lagt inn hjemmel i reguleringsbestemmelsene som sikrer muligheten for mindre byggearbeider på eksisterende boligeiendommer. I bestemmelsenes punkt 2.1. heter det: *«Unntaket fra reguleringskravet er ved oppføring av 1 boenhet eller ved oppføring av påbygg, tilbygg, samt garasje og uthus for eksisterende boligbebyggelse.»*

De ber om støyskjerming mot planlagte gangvei mellom huset og fylkesveien. Dette må tas ved bygging av gangveien. Ved bygging av gangveier langs fylkesveier kommer retningslinjer for støy til anvendelse. Støyen må holde seg innenfor visse grenseverdier. Overstiges disse må støyskjermingstiltak gjennomføres ved bygging av gangveien. Når det gjelder øvrige gangveier er realisering av disse knyttet til realisering av sentrumsprosjekter. Dette vil først skje etter at eksisterende boligbebyggelse i området er ervervet.

#### **Block Watne datert 08.01.14**

Nordøst i planområdet befinner det seg et felt som på reguleringsplanen for Nordjordet er regulert til eneboligtomter. Dette området er tatt inn i denne sentrumsplanen og foreslås omregulert til konsentrert boligbygging, med en rekkefølgebestemmelse som sier at området ikke kan fullføres før den nye boligatkomsten rett vestover, over jordet og fram til fylkesveien er ferdigstilt. Block Watne ber om endringer i denne rekkefølgebestemmelsen slik at utbyggingen av dette siste feltet på Nordjordet kan fullføres med de vann, vei og avløpsanleggene som er ført fram på Nordjordet. Vi foreslår at dette aksepteres og har omarbeidet forslaget til rekkefølgebestemmelser tilsvarende.



Uansett må Block Watne som følge av omregulering av eneboligfeltet til konsentrert boligbygging, gjennom utbyggingsavtaler bidra økonomisk til infrastruktur innenfor denne sentrumsplanen.

#### **Aurskog Vekst datert 09.01.14**

Aurskog Vekst gjentar sine tidligere synspunkter, som vi kommenterte i et brev datert 08.08.13. Det vises til henholdsvis vedlegg 9 og 14.

#### **Statens vegvesen datert 09.01.14**

Vegvesenet ber om at rekkefølgebestemmelsene endres slik at utbyggingsprosjekter ikke kan igangsettes før tilstrekkelig veikapasitet er på plass. Utbyggingsprosjekter består gjerne av en samtidighet, der teknisk infrastruktur og selve utbyggingsprosjektet gjennomføres under ett. Vi finner det derfor ikke hensiktsmessig å etterkomme vegvesenets henstilling på dette punkt. Vi foreslår at ordlyden i rekkefølgebestemmelsene opprettholdes, dvs. at før det kan gis brukstillatelse på byggeprosjekter, må teknisk infrastruktur, inkludert vei, være på plass. Utover dette inneholder ikke vegvesenets brev noen konkrete forslag til endringer i planen.

#### **Akershus fylkeskommune datert 10.01.14**

Fylkeskommunen synes det er veldig bra at planforslaget er utarbeidet i tråd med kommunens egen kulturminneplan, men kunne ønske seg mer detaljerte bestemmelser for vedlikehold og ivaretagelse av antikvariske bygninger. Vi foreslår at fylkeskommunens henstilling tas til følge og har innarbeidet mer detaljerte bestemmelser i forslaget til reguleringsbestemmelser.

#### **Fylkesmannen i Oslo og Akershus datert 10.01.14**

For å sikre nok parkeringsplasser har vi i vår kommune håndtert parkering gjennom å kreve minimum antall parkeringsplasser. Nå blåser nye vinder over landet. Statlige føringer legger opp til maksimumsnormer som et virkemiddel for å redusere bilbruken. Det er vel og bra på steder og i byer med et godt utbygd alternativt transporttilbud i form av kollektivtilbud. På Aursmoen er det et bra gjennomgående tilbud i retning Bjørkelangen og Lillestrøm, men det kan ikke forventes etablert lokalruter til å dekke Aursmoen med omland. Selve områdereguleringsplanen i seg selv, med konsentrert boligbygging i Aursmoen sentrum, er det fremste tiltaket for å redusere bilbruken. Vi kan ikke se at det er grunnlag for å ta fylkesmannens anmodning om å gå over til maksimumsnormer for parkering, til følge.

#### **Talsperson for barn og unge i plansaker datert 10.01.14**

Talspersonen har vært og drøftet planforslaget med elevrådene ved Aursmoen barne- og ungdomstrinn. De er opptatt av at akebakken på jordet Aurheim tas vare på. Denne er tatt vare på gjennom å regulere arealet ved siden av barnehagen til offentlig friområde.

#### **Relevante bestemmelser:**

Plan- og bygningsloven.

#### **Vurderinger:**

Planforslaget er et framtidrettet og godt verktøy for å håndtere det som pr. i dag ser ut til å bli en lengre sammenhengende vekstperiode for Aursmoen sentrum. Planforslaget omfatter de arealer som i

et langsiktig perspektiv er tilgjengelig for sentrumsutvikling på Aursmoen; dvs. utbyggingsområde på Aurheim som ligger inne på kommuneplanen som utbyggingsområde pluss eksisterende sentrumsområder og boligområder. Arealer utover dette kan ikke påregnes frigitt til sentrumsutvikling i framtiden, pga. jordvern.

Nye eneboligtomter innen for planområdet er ikke aktuelt. Forespurte eneboligtomter i Aurskog-området må lokaliseres andre steder. Det mest nærliggende er å arbeide videre med Prestegårdsskogen som på gjeldende kommuneplan er skissert som et framtidig eneboligområde. Dette må vi komme tilbake til i igangsatte kommuneplanrullering.

Aursmoen sentrum har etter hvert fått et betydelig innslag av blokker. Planforslaget legger til rette for en fortsatt omforming fra eneboligpreg til andre boformer. Aursmoen kan bli et sted der det meste finnes innen gangavstand fra der folk bor. Dette er i tråd med alle statlige retningslinjer og føringer fra overordnede myndigheter.

### **Økonomiske vurderinger:**

I løpet av en 50-års periode vil det være behov for betydelige investeringer i teknisk og sosial infrastruktur i planområdet. På hvilket nivå og i hvilket omfang vil være avhengig av kommuneøkonomien og politiske prioriteringer. Dette må innpasses i utbyggingsavtaler mellom kommunen og utbyggere.

### **Alternativer og konsekvenser:**

Planforslaget kan vedtas med de endringer i reguleringsbestemmelsene som framgår av ovennevnte.

Planforslaget kan vedtas med mindre endringer i reguleringsplanen og reguleringsbestemmelsene, dersom det ikke berører interesser som betinger nytt offentlig ettersyn.

Ved større endringer må planforslaget avslås og returneres administrasjonen med retningslinjer for omarbeiding. Dette vil betinge ny 1.gangs behandling og nytt offentlig ettersyn.

### **Konklusjon:**

Rådmannen anbefaler planforslaget godkjent.

### **Rådmannens innstilling:**

Aurskog-Høland kommune godkjenner forslaget til områdereguleringsplan for Aursmoen sentrum datert 27.05.13, med bestemmelser datert 25.09.13, sist rev. 14.02.14.

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12.

**SAK NR.:** 19/14

**Utvalg:** KOMMUNESTYRET

Lnr.: 3133/14

**Møtedato:** 17.03.2014

Arkivsaksnr.: 13/3502

**Saksbeh.:** Christian Holmedahl

Arkivnøkkel.: B09 &00

---

**Styre/råd/utvalg:**

Komite for oppvekst og utdanning

Kommunestyret

**Møtedato:**

03.03.2014

17.03.2014

**Sak nr.:**

9/14

19/14

---

## **FORSKRIFT OM ORDENSREGLEMENT FOR SKOLENE I AURSKOG-HØLAND KOMMUNE**

### **Vedlegg:**

1. Forskrift om ordensreglement for skolene i Aurskog-Høland kommune

### **Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Det er ikke andre saksdokumenter knyttet til saken.

### **Saksopplysninger:**

Forskriften er utarbeidet i tråd med retningslinjer for kommunalt forskriftsarbeid, gitt av Justisdepartementet datert 30.01.2002.

Høsten 2012 startet sektor for oppvekst og utdanning arbeidet med en kommunal forskrift til ordensreglement. Dette var noe både skolene og administrativ skoleeier ønsket for å ha en felles referanseramme for skolenes ordensreglement. Det var også en naturlig oppfølging av den kommunale handlingsplanen mot mobbing hvor bruk av ordensreglement ble nevnt eksplisitt i forbindelse med digital mobbing.

Den første skissen til en slik forskrift ble sendt på preliminær høring til hovedtillitsvalgt for Utdanningsforbundet i desember 2012. Innspillet fra hovedtillitsvalgt var lengden på dokumentet i forhold til tilgjengeligheten for elever og foresatte. Dette innspillet er tatt med i vurderingen under.

Forslaget ble så revidert i løpet av våren 2013 og sendt på høring til skolene og Utdanningsforbundet på kommunalt nivå med høringsfrist 11.10.13. Det var ikke kommet inn endringsforslag innen fristen. Det ble deretter sendt på høring til FAU i alle skoler, med høringsfrist 14.11.13. Det var kommet inn tre innspill når fristen gikk ut, disse ble tatt inn i vurderingen før behandlingen i komite og kommunestyre i desember 2013.

Da elevrådene og ungdomsrådet ikke var hørt i første høringsrunde vedtok kommunestyret å utsette saken og sende den på høring til elevrådene og ungdomsrådet.

Forslaget til forskrift ble sendt på ny høring til skolene og ungdomsrådet i januar 2014 med høringsfrist 10.02.14. Innspillene som kom inn i denne runden er tatt inn i vurderingen nedenfor.

### Relevante bestemmelser:

**Opplæringsloven § 2-9.** Ordensreglement og liknande

**Opplæringsloven § 9a-3.** Det psykososiale miljøet

**Opplæringsloven § 13-10.** Ansvarsomfang

### Vurderinger:

Skolene i Aurskog-Høland har som mål å gi elevene de beste muligheter for læring og personlig utvikling ved å fremme trygghet, trivsel, helse, respekt, samarbeid og medansvar. Ordensreglementet lokalt på den enkelte skole skal være et av flere verktøy for å nå dette målet.

Samtidig skal skoleeier sikre en mest mulig lik saksbehandling i hele kommunen, og ikke minst kvalitetssikring av loven. Dette kan blant annet ivaretas ved å ha en felles ramme for ordensreglementet. For å sikre den nødvendige forankringen for en slik ramme er det formålstjenlig med en kommunal forskrift.

I handlingsplanen mot mobbing står det som et tiltak i arbeidet mot mobbing at *digital mobbing presiseres i skolens ordensreglement*. Dette tiltaket i seg selv spesifiserer ikke behovet for en kommunal forskrift. Men sett i sammenheng med behovet for enhetlig praksis i kommunen er det naturlig å knytte dette punktet i handlingsplanen til arbeidet med en kommunal forskrift.

Parallelt med at vi skulle følge opp den kommunale handlingsplanen mot mobbing arbeidet vi også med oppfølgingen § 13-10 i opplæringsloven. Dette dreier seg om kvalitetssikring av skoleeiers og skolens etterlevelse av loven. Her så både skoleledelse og skoleeier det som relevant å ha en kommunal forskrift som de skolelokale ordensreglementene måtte forholde seg til.

### Innspill fra høringer:

En innsigelse fra tidligere hovedtillitsvalgt fra Utdanningsforbundet var at dokumentet var for langt og omfattende. Det ble fremsatt at forskriften burde være mest mulig forståelig og lettfattelig for elever og foresatte. Dette er en god tanke og intensjon, men vi mener at det ikke er den kommunale forskriften som skal være i daglig bruk. Den skal være rammen for de lokale ordensreglementene. Det er derfor viktigere at den er omfattende og grundig nok til å sette en slik ramme enn at den blir kort og lettfattelig.

FAU ved Bråte skole hadde ikke innsigelser til teksten i forskriften men understreket at kommunens jurist måtte vurdere den før vedtak. Dette sier vi oss enige i. Kommunens jurist har blitt forelagt forslaget til forskrift og har ingen innsigelser til ordlyden, med forbehold om at også ordlyd i forskrifter kan bli gjenstand for tolkning i særskilte tilfeller.

FAU ved Bjørkelangen skole hadde følgende innspill:

- *foresatte må brukes i stedet for foreldre gjennom hele dokumentet*
- *forskriften er omfattende, men sikkert nødvendig*
- *2.2 tiltak ved brudd siste strekpunkt: Bør det stå kommende skoleturer?*

Innspillet om å bytte ut foreldre med foresatte er tatt til følge og endret på i dokumentet. Innspillet om at forskriften er omfattende er kommentert lenger opp. Innspillet i forhold til punkt 2.2 er også tatt til følge. Med en slik endring presiseres det at ordensreglementet gjelder for turer og aktiviteter i skolens regi, og at lovteksten om bortvisning i § 2-10 gjelder slike aktiviteter. Samtidig tar det hensyn til Utdanningsdirektoratets presisering om at utestengelse fra skoleturer kan oppfattes som en strengere sanksjon enn bortvisning, som pr definisjon er den strengeste sanksjonen skolen kan iverksette ved brudd på ordensreglementet jfr. Opplæringsloven § 2-10. Denne tolkningen har Utdanningsdirektoratet gjort rede for i brev til Fylkesmannen i Rogaland datert 23.09.2009.

Ungdomsrådet, elevrådet ved Bjørkelangen skoles barnetrinn og ved Løken skole hadde innen bemerkninger til forslaget til forskrift.

Elevrådene på Bråte skole mente at dokumentet framsto som langt og kjedelig, men at det samtidig var positivt siden det forpliktet lærerne på oppfølging av orden og oppførsel.

Elevrådet ved Bjørkelangen skoles ungdomstrinn hadde noen kommentarer til forslaget. Kommentarene er gjengitt i kursiv under, med vurderingen av hvert enkelt punkt i ordinær skrift.

#### *Pkt 1.3*

*Bør det være et reglement for alle skolene som er felles i kommunen? Hvorfor skal skolen ha et eget reglement når kommunens reglement overstyrer dette hvis det avviker?*

Dette framkommer av punkt 1.1 og andre avsnitt i punkt 1.3. En forskrift til kommunalt ordensreglement skal sikre så enhetlig praksis og likeverdig behandling av elever i kommunen som mulig. Samtidig vil det være lokale forhold som til tider gir behov for lokal tilpasning. Det kan være geografiske og geografiske elementer som kan tilsi slike forskjeller. For eksempel kan en skole som ligger i umiddelbarhet nærhet til et handelssentrum ha behov for ordensregler som en mer landlig beliggende skole ikke trenger, slike forskjeller må det være mulighet for lokalt.

#### *Pkt 2.1*

*3. strekpkt: hva er å vise respekt for undervisningen? Kan dette være et tolkningsspørsmål? Hva er lov/ikke lov i timen?*

Det er viktig at en kommunal forskrift ikke legger begrensninger på elevenes og lærernes involvering og eieforhold i arbeidet med slike temaer. Klasseromsdialog om et tema som respekt er i seg selv like viktig som selve regelverket. Dette er bakgrunnen for at man ikke har gått mer i detalj om hva som ligger i enkelte begreper.

*5. strekpkt: hva er gjeldende regler i vurderingssituasjoner? Kan dette endres til «juks»? Er mer vanlig begrep for elevene.*

En vurderingssituasjon kan være skriftlige prøver, innleveringer, muntlige framføringer etc. Gjeldende regler kan og bør dreie seg om mer enn juks. Det kan være hvordan man forholder seg til den som har framføring, hvilke innleveringsregler som gjelder, tidsfrister etc.

*12 og 13. strekpkt: bør endres hvis det blir bare et reglement for kommunen.*

Se vurdering av kommentar til punkt 1.3 ovenfor.

*Pkt 2.2.1*

*Underpkt 7: Juks bør ikke være en del av oppførselskarakteren. Det er definert som hvordan man oppfører seg mot andre på skolen. Juks bør være en del av ordenskarakteren.*

Dette er vi enig i, det er heller ikke noe i formuleringene her som tilsier at juks skal knyttes til oppførselskarakteren. Presisering av hva som faller inn under orden og hva som faller inn under oppførsel finner man under punkt 1.4 i forskriften.

*Underpkt. 10: Det er læreren i klasserommet som bør kunne avgjøre om elever skal bortvises fra en enkelt time.*

Dette har blitt vurdert nærmere etter innspillet fra elevrådet på Bjørkelangen. I Rundskriv F-10-10 fra Utdanningsdirektoratet presiseres følgende om endringen som da kom i Opplæringsloven knyttet til bortvisning:

## **2. Bortvising av elever**

Opplæringsloven og privatskoleloven endres slik at myndighet til å bortvise elever fra undervisningen kan delegeres fra henholdsvis rektor og daglig leder til lærer. Læreren kan delegeres adgang til å bortvise eleven fra sin egen undervisning for én undervisningsøkt på maks to klokketimer. Dersom det er aktuelt med bortvising for en lengre periode, må dette skje via rektor på samme måte som før. Læreren kun kan beslutte å sende en elev ut av undervisningen og ikke hjem. Skolen har som ellers, ansvar for nødvendig tilsyn med eleven.

I tråd med denne lovendringen endres punktet i forslaget til forskrift om ordensreglement. Det presiseres at dette ikke er en bortvisning fra skolen, men fra selve undervisningssituasjonen, og at skolen fortsatt har ansvar for eleven.

*Skolen vår har et prikkssystem for å vise at ulike brudd på ordensreglementet har ulik alvorlighetsgrad. Kan dette fortsette selv om vi får et felles ordensreglement?*

Et prikkssystem kan ses på som en reaksjon på brudd på ordensreglementet. Under punkt 2.2 strekpunkt 1 er det spesifisert at *reaksjonen skal stå i rimelig forhold til alvorligheten av bruddet på ordensreglene*. Et prikkssystem kan forstås som på som en forhåndsavklaring av bruddets alvorlighet og er i tråd med annen vurderingspraksis. Så lenge dette er ordning som er drøftet i de nødvendige fora er det opp til Bjørkelangen skole om de ønsker å beholde en slik ordning i sitt lokale ordensreglement.

### **Økonomiske vurderinger:**

Det er ingen økonomiske behov knyttet til denne saken.

### **Alternativer og konsekvenser:**

Dersom man ønsker å framstå som en klar og tydelig skoleeier bør man ha en slik forskrift.

Det innholdsmessige bør man vurdere nøye i forhold til den rammen man ønsker å legge for skolenes ordensreglement og oppfølging av opplæringsloven. En forskrift som ikke dekker de nødvendige momenter knyttet til dette arbeidet vil kunne føre til større og mindre lokale forskjeller mellom skolene og dermed ulik saksbehandling innenfor et viktig område i skolehverdagen.

### **Konklusjon:**

Vi mener at en forskrift om ordensreglement for skolene i Aurskog-Høland kommune kan sikre de nødvendige rammene for skolenes ordensreglement og skoleeiers kvalitetssikring av opplæringsloven.

### **Rådmannens innstilling:**

Rådmannen innstiller på at forslaget til forskrift om ordensreglement for skolene i Aurskog-Høland kommune vedtas slik det foreligger.

### **Behandling i KOMITE FOR OPPVEKST OG UTDANNING:**

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt med følgende endring:  
med en retting av punkt 2.2.1 kulepunkt 7 fra oppførsel til orden.

### **Innstilling fra KOMITE FOR OPPVEKST OG UTDANNING:**

Rådmannen innstiller på at forslaget til forskrift om ordensreglement for skolene i Aurskog-Høland kommune vedtas slik det foreligger, med en retting av punkt 2.2.1 kulepunkt 7 fra oppførsel til orden

**SAK NR.:** 20/14

**Utvalg:** KOMMUNESTYRET

Lnr.: 4076/14

**Møtedato:** 17.03.2014

Arkivsaksnr.: 14/785

**Saksbeh.:** Thomas Grønnerød-Hemmingby

Arkivnøkkel.: L40

**Styre/råd/utvalg:**  
Kommunestyret

**Møtedato:**  
17.03.2014

**Sak nr.:**  
20/14

## OPPFØLGING KOMUNESTYRESAK 23/13 - DIGERNESET INFORMASJON TIL KOMMUNESTYRET

### Vedlegg:

Ingen

### Saksopplysninger:

Kommunestyret har bedt om tilbakemelding vedrørende status oppfølging av kommunestyresak 23/13. Status på oppfølging av de enkelte vedtakene følger nedenfor.

**Punkt 1: Kommunestyret ber ordfører anmode politiet om å igangsette undersøkelser vedrørende byggesaksbehandling av tiltakene knyttet til gnr. 147 bnr. 30 og 3. Orientering om fremdriften legges frem på kommunestyrets møte.**

Ingen nyheter

**Punkt 2: Kommunestyret beslutter at vedtak på gnr. 147 gnr. 30 anses som angripelige vedtak som er beheftet med så alvorlige saksbehandlingsfeil at de skal omgjøres ved at tillatelsene trekkes tilbake. Tidligere søker skal informeres umiddelbart.**

Kommunen har mottatt tilbakemelding om at saksbehandlingen er forlenget med fire uker per 19.02.2014.

**Punkt 3: Rådmannen iverksetter ulovlighetsoppfølging av alle ulovlige tiltak på gnr. 147 bnr. 30 med en frist til 01.09.13 med å ferdigstille komplette søknader som sikrer at alle tiltakene omsøkes og behandles av sektormyndigheter og kommunen. Orientering om fremdriften legges fortløpende frem på kommunestyrets møter.**

Kommunen har ikke anledning til å foreta ulovlighetsoppfølging på grunn av at Fylkesmannen har gitt utsatt iverksettelse av vedtaket under punkt 2.

**Punkt 4: Rådmannen følger opp administrasjonens tilbakemelding av 25.10.12 og sørger for at tiltakshaver på gnr. 147 bnr. 3 får en frist til 01.09.13 med å ferdigstille komplette**



**søknader av ulovlig utførte tiltak på gnr. 147 bnr. 3. Dette med sikte på at sektormyndigheter kan behandle og avslutte sakene så raskt som mulig. Orientering om fremdriften legges fortløpende frem på kommunestyrets møter.**

Administrasjonen har oversendt vedtak om ulovlighetsoppfølging samsvarende med den innstilling som ble behandlet av formannskapet.

Rammetillatelse er godkjent av formannskapet i overenstemmelse med administrasjonens innstilling. Vedtaket er påklaget av naboer og av eier av Digerneset. Omgjøringsvurdering spørsmålet blir fremmet for formannskapet før eventuell oversendelse til Fylkesmannen for endelig avgjørelse.

**Punkt 5: Alle administrative vedtak av søknadsbehandling på gnr. 147 bnr.30 og 3 skal legges frem for formannskapet til politisk behandling.**

Søknader etter punkt 3 og 4 vil bli oversendt formannskapet for behandling fortløpende når kravene til saksforberedelse etter forvaltningslovens § 17 er oppfylt.

**Punkt 6: Hjorts granskningsrapport offentliggjøres. Rådmannen sørger for offentliggjøring og anonymisering av rapporten.**

Granskningsrapporten er publisert på kommunens nettsider. Rapporten er søkt anonymisert gjennom at alle navn er overstrøket. Saken er ikke lenger er unntatt offentlighet etter forvaltningslovens § 24 da kontrolltiltakene må anses for å være avsluttet. Saken kan da ikke lenger unntas offentlighet med begrunnelse i kontrollhensyn.

**Punkt 7: Vedtaket offentliggjøres.**

Protokollen er publisert på kommunens nettsider.

#### **Konklusjon:**

Rådmannen mener at administrasjonen har fulgt opp kommunestyrets vedtak med en god balanse mellom rettssikkerhetshensyn og effektivitet.

#### **Rådmannens innstilling:**

Kommunestyret tar rådmannens redegjørelse til orientering.